

## 非常视点

### 食品营养标签不能“乱花渐欲迷人眼”

杨李喆

能量,240kj;碳水化合物,8.7g……如今,食品包装上的一系列数字,越来越受到消费者的关注。然而“标营养”就真营养吗?以某超市的一款儿童水饺为例,售货员一直在宣传“低盐”,但含量表显示,这款儿童水饺每100克的含钠量比同品牌普通水饺还要多200毫克。(10月12日《北京晚报》)

“0糖,0脂,0卡”“富含膳食纤维”“满足每天维生素需求”这些营养标签,于消费者而言并不陌生,而如此“标营养”无外乎是为了迎合消费者的需求。甚至正如媒体所言,“营养概念”超越了口味,成了吸引消费者的最大噱头,只不过,名头越多,消费者越糊涂。

事实上,食品营养标签很可能是“乱花渐欲迷人眼”。有的消费者购买“0脂”乳酸菌饮料,原本以为自己买到了“健康食品”,之后才认识到“0脂”只意味着不含脂肪,并不代表低糖低热量,因为糖含量一点都不少。

对于上述现象不能纵容,一方面,需要“规则”更加完善。据悉,我国现行食品标签中,已强制标识核心营养成分——蛋白质、脂肪、碳水化合物、钠——以及能量数值。国家卫健委正组织对《预包装食品营养标签通则》进行修订,新标准有望增加预包装食品对糖和饱和脂肪的强制性标识要求。

另一方面,需要市场监管执法持续发力。对一些乱标、错标产品成分含量的企业,要依法进行处罚,责令改正。同时,应加强相关知识的普及及消费警示,使消费者正确认识食品营养标签,谨防被一些噱头所蒙蔽,从而使自身权益受损。

此外,消费者也应该养成健康消费观。比如,根据世界卫生组织的指南,成年人每天游离糖的摄入量不应超过50克,最好不超过25克。而据专家介绍,很多减肥人士只盯着能量这一栏看,而忽略了其他指标,并不科学。所以,消费者消费切莫只盯着食品营养标签,还应该坚持理性消费、健康消费。

企业也应该尽到法律及社会责任。以媒体报道的现象为例,中秋节期间,便有企业在制作月饼礼盒时,为了追求“低糖”效果,在月饼中添加了部分人群不耐受的代糖成分,导致食用者出现腹泻等症状。这样的情形一再发出警示:企业依法依规行事不仅是对消费者负责,也是对自身发展负责。

## 杜撰“名人名言”现象危害不容小觑

天歌

近日,一段画面为新东方教育科技集团董事长俞敏洪本人配音挣钱言论的视频在网络上引起热议。俞敏洪通过自己的平台账号辟谣称,“那段搞钱的假视频,没有一句是我说的话。这种冒牌货,传递错误价值观,我们会一追到底。”

最近几年,在网络上杜撰“名人名言”,或者是现代人写的文字强行按在古人头上的事情屡见不鲜。其中杜甫、李白、鲁迅等名人,更是频频“中招”。就在前几天,网络上还盛传一首名为《暮年》的古体诗,宣称是杜甫所作,结果引来各路专家学者和网友的齐声打假。

借别人的口,说自己的话,这种现象的出现乃至泛滥,有多种原因,比如一些人是为了好玩、恶作剧,还有一些人则是故意为之,目的就是蹭名人的热点和流量。不管是好玩还是故意,这种行为不但容易以讹传讹,混淆视听,而且可能会篡改事实乃至颠覆历史,造成现代人的误解。

一些人以为杜撰“名人名言”后,名人鲜少能现身说法,或者是追究凭空杜撰者的责任,于是变得得寸进尺,有恃无恐起来。最近的受害者,就是新东方教育科技集团的董事长,也是公众人物的俞敏洪。

在网络上盛传的这段“搞钱”视频中,画面中是俞敏洪本人的形象,而配音则是极力宣扬如何搞钱,怎么搞钱,为什么要搞钱,以俞敏洪的形象宣扬金钱至上,金钱万能的错误价值观。很多人如果不仔细分辨,就会误以为是俞敏洪说的这些话。但是如果仔细辨别就会发现,不仅声画不同步,甚至声音也不是俞敏洪本人的声音。

然而,视频依旧在网上疯狂传播,而且对俞敏洪本人的声誉乃至其背后的公司的企业形象、信誉、口碑,都带来了负面的影响。也难怪俞敏洪本人在出面否认的同时,也表示“会一追到底”,追究杜撰者的责任。

对于这种现象,被侵害权益、损害名誉的人或者是企业,确实应该一追到底,运用法律武器维护自身的合法权益,让杜撰“名人名言”者付出应有的代价。只有这样,才能震慑那些不把这种行为当回事的人,也才能避免这些被杜撰出来的“名人名言”混淆视听,对公众造成误导。

## 电价“能涨能跌”,放开与管住一样重要

本报评论员 栗玉晨

今日社评

10月12日,国家发改委发布《关于进一步深化燃煤发电上网电价市场化改革的通知》,部署有序放开全部燃煤发电上网电价,推动工商业用户全部进入市场,将燃煤发电市场交易价格浮动范围扩大为上下浮动原则上均不超过20%,高耗能企业市场交易电价不受上浮20%限制。上述发挥市场机制作用保障电力安全稳定供应的关键举措,反映了加快电力市场建设发展的迫切要求,将为构建新型电力系统提供重要支撑。(相关报道见A7版)

今年以来,全球能源行业出现新变化,国际市场能源价格持续走高,部分国家电力价格大幅上涨,国内煤炭、电力供需持续偏紧,一些地方出现限电限产。迅速出台深化燃煤发电上网电价市场化改革措施,推动建立“能涨能跌”的市场化电价形成机制,对进一步理顺“煤电”关系,保障电力安全稳定供应将发挥直接的引导作用。

从长远看,此举将加快推动电力中长期交易、现货市场和辅助服务市场建设,促进电力行业高质量发展,支撑新型电力系统建设,服务能源绿色低碳转型,是电

我国燃煤发电电量占比较高,燃煤发电上网电价在发电侧上网电价形成中发挥着“锚”的作用。目前,约70%的燃煤发电电量通过电力市场形成了上网电价,此次改革推动其余30%的燃煤发电电量全部进入电力市场,将为全面放开发电侧上网电价奠定坚实基础。改革明确提出有序放开工商业用户用电价格,推动工商业用户按照市场价格购电,“能放尽放”已是大势所趋。

力体制总体改革迈出的重要一步。

我国燃煤发电电量占比较高,燃煤发电上网电价在发电侧上网电价形成中发挥着“锚”的作用。目前,约70%的燃煤发电电量通过电力市场形成了上网电价,此次改革推动其余30%的燃煤发电电量全部进入电力市场,将进一步带动其他类别电源发电电量进入市场,为全面放开发电侧上网电价奠定坚实基础。

与此同时,此次改革明确提出有序放开工商业用户用电价格,推动工商业用户按照市场价格购电,取消工商业目录销售电价,最终实现除居民、农业外的工商业用户全部进入市场,“能放尽放”已是大势

所趋。

此次燃煤发电上网电价市场化改革,“放开”与“管住”相互协调,贯穿了各项顶层设计新举措的始终。改革明确了居民、学校、社会福利机构、社区服务中心等公益性事业用户、农业用户仍执行现行目录销售电价政策,由电网企业保障供应,电价水平保持不变。这就为各地优先将低价电源用于保障居民、农业用电提供了政策支持。而规定高耗能企业市场交易电价不受上浮20%的限制,让用电多、能耗高的企业多付费,将充分传导发电成本上升压力,抑制不合理的电力消费,改善电力供求状况,有利于促进高耗能企业加大

技术改造投入,提高能源利用效率,推动产业结构转型升级。

不仅如此,此次改革在立足放开的同时,还考虑到不同企业的实际情况,作出未雨绸缪安排。比如,在改革推进过程中尚未进入市场的工商企业,可以由电网企业代理购电;鼓励地方通过阶段性补贴等措施,对小微企业和个体工商户实施优惠。这些将有助于改革各项举措平稳有序实施。

电力改革任务任重道远,不可能一蹴而就。建立“能涨能跌”的市场化电价形成机制,尚需各级政府“管住”层面多做些工作。在电价放开的同时,各地政府应敏锐察觉煤炭、电力市场动态和价格变化,及时查处市场主体价格串通、哄抬电价、实施垄断协议、滥用市场支配地位等行为;要依法遏制滥用行政权力排除、限制市场竞争等行为,指导发电企业特别是煤电联营企业统筹考虑上下游业务经营效益,合力参与电力市场报价,促进形成市场交易价格;加快落实分时电价政策,尽快建立尖峰电价机制,从而引导用户错峰用电、削峰填谷,等等。

这些都需要各级政府做更多更细的工作,确保电价市场化改革尽快取得实效。

## 纵深话题

### 能否把“老漂族”纳入“三孩”政策支持体系

冯海宁

据第七次全国人口普查数据显示,我国60岁以上的人口超过2.6亿,占比18.7%。按照中国的传统观念,这些老人在家庭中往往承担“带孩子,做家务”的重任。其中,越来越多的老人为了照顾孩子背井离乡来到陌生的城市,面临语言不通、孤独、怕生病等问题,融入新生活不易。(10月12日《法治日报》)

“老漂族”已引起舆论多次关注,但一些实际问题至今仍未解决。所以,在我国第9个法定“老年节”到来之际,社会再次聚焦“老漂族”并重视“老漂族”所面临的问题很有必要。“老漂族”是一个庞大的群体,在流动人口中占比不小,这其中,既有单独流动的老人,也有随子女外迁老人。加快解决相关问题,既是帮助“老漂族”在城市安享晚年,也是解决年轻夫妻的带娃之忧。

“老漂族”在城市面临哪些问题?每天总是在忙,日常生活比较单调;由于语言不通,影响与人沟通交流;遭遇智能鸿沟,面临生活不便;深感孤独,如同生活在孤岛上。“老漂族”还有各种担忧,比如担心体力精力不足成为负担,因异地就医报销难担心自己生病等。另外,对未来生活迷茫,多考虑回老家。

表面上看,“老漂族”与子女、孙辈生活在一起,既能享受天伦之乐,也能互相照顾。但实际上,“老漂族”面临多种问题,心存多种担忧,幸福指数不是外界想象的那么高。要改变“老漂族”的现状,笔者以为,要先认识到“老漂族”的作用与价值,然后拿出更有针对性的解决方案。

据广州市社科院研究人员2019年对“老漂族”的调查发现,多数“老漂族”都是为照顾儿孙而来,他们一定程度上为城市

发展做出了贡献,客观上起到了弥补当前城市在育儿、养老等方面服务不足的作用。尤其在“三孩”时代,“老漂族”的作用更加重要。此前“老漂族”主要照顾一两个孩子,而从今年5月31日起我国正式进入“三孩”时代后,部分“老漂族”可能要照顾三个孩子,压力更大也更辛苦。如果不能妥善解决“老漂族”的问题,也会带来家庭矛盾,影响一些适龄人口生育意愿。

因此,能否把“老漂族”纳入三孩政策支持体系,值得考虑。从近几个月情况看,各地支持“三孩”的热情都很高,或以现金补贴生育,或以奖励假等鼓励生育,效果可期。但只鼓励生育是不够的,生育后谁来带娃,也是影响很多家庭生育决策的重要因素。如果能鼓励“老漂族”帮子女带娃,具有多重意义。

众所周知,老人帮子女带娃,不仅子

女更放心,而且也能在一定程度上减轻经济负担。但让老人帮忙带娃的前提,是为“老漂族”创造适宜的生活环境,解决他们面临的问题,消除他们的担忧。尽管解决相关问题并不容易,但这却是子女、城市乃至国家层面必须要面对的问题。

作为子女,要理解父母在陌生城市的不易,要尽己所能帮父母减轻压力。城市发展也应把“老漂族”纳入三孩政策支持体系中,既要为其提供均等的公共服务,出台更多优待老人的政策,也要通过社区解决现有的交流、孤独等问题。

从国家层面来说,最需要迫切解决的是“老漂族”异地就医报销难题,因为老年人多涉及健康问题,而医保统筹目前只到省级层面。能否优先解决老人异地看病报销问题,需要结合“三孩”国策予以考虑。

## 一种说法

### 抢票加速包不靠谱,平台应承担退赔责任

王桂霞

针对消费者对在某平台抢票“火车开走4分钟后才收到出票短信”的投诉,“铁路12306”官方微信日前发文指出,消费者使用加速包并不能拥有优先购票权。据介绍,这些所谓的“加速包”都是由第三方平台设计和提供的,并非铁路12306网站官方功能,不能保证给用户提供服务。

火车已经在7点24分出发,但消费者收到提示出票的信息却是在7点28分,消费者当然无法乘车,因此要求退票。问题在于,票虽然是铁路12306卖的,但是提示出票的短信却不是12306官方发的,因为消费者在某第三方平台购票,所以短信是由平台来发送的。在这种情况下,12306拒绝退票退款是合理的。

消费者用加速包抢票,就是想提高购票成功率,早点拿到火车票,结果平台的出票时间比发车时间还晚。这显然没有达到“加速”目的,平台的收费购票服务失败,可消费者想退款,却遭到平台拒绝。“抢票软件出票延迟”的责任在平台,理应由平台承担所有损失,依照服务协议退票退款,并做出相应的赔偿,不能推卸责任,让消费者白受损失。

为了吸引用户,时下抢票软件都提供了诸如“VIP加速包”“好友助力”等抢票服务,声称其是一种抢票辅助手段,使用加速包可以提升抢票成功率,加速包越多成功率越大,能够“优先出票”云云。当然了,加速包并非免费提供,需要用花钱购买,或者通过完成各种推广任务获得免

费加速包。可见,用户选用加速包服务,实则是花钱购买了抢票服务,平台应履行约定,实现“优先出票”的承诺,否则就应道歉、退款赔偿。

各大平台为了吸引流量,过度吹嘘加速包功能,而不少用户为了在“一票难求”的大环境下,实现“优先出票”梦想,不惜花费真金白银购买加速包。然而,12306一语道破天机,消费者使用的加速包并不能拥有优先购票权,无论是哪款购票软件,最终都要在铁路12306购票系统排队“上车”。由此可见,平台所宣称的“优先出票”,乃是虚假宣传,将其作为炒作噱头,实则是为了诱惑、收割用户流量。

抢票软件平台虚假宣传,鼓吹加速包

“神效”,诱导消费者购买加速包服务的做法,令消费者花了冤枉钱,还得不到应有服务,合法权益遭到损害。因此,监管部门应采取措施予以惩戒,勒令平台不得再拿“优先出票”做幌子欺骗消费者,并督促平台进行彻底整改,消除虚假宣传造成的负面影响,向公众致歉。

目前,火车票只有通过12306购票系统才能买到,广大消费者要认清抢票软件的真相,别再轻易相信平台对抢票功能的过度宣传。在节假日、出行旺季期间,火车票面临供需严重失衡,“一票难求”不可能短期解决,消费者与其花钱购买不靠谱的加速包,倒不如使用12306的“候补购票”功能,还真有可能出现“捡漏”奇迹。

## 超市用糖果“找零”涉嫌违法

老鹰



的单位为元,人民币辅币单位为角、分。《人民币管理条例》也明确“人民币依其面额支付”。也就是说根据法律规定,超市应当用元、角、分来找零,用糖果来代替并没有法律依据。

如果可以用糖果、创可贴、口罩等物品代替人民币,法定人民币的权威性就会受到影响,人民币的作用与价值似乎也打了折扣。而且这种做法也不符合其他法律规定,因为超市的行为相当于销售糖

果,但这种单颗糖果未标明标价,是否与找零价值相符也不得而知。

根据《价格法》规定,经营者出售的每一种商品都应该标明标价,但超市单颗糖果无法标价也未见标价,这就不符合法律规定。由于单颗糖果未标价,消费者无法判断糖果价值与找零是否相符,这就给了某些超市侵害消费者权益的机会,不排除用廉价糖果抵零钱。

虽然超市负责人称,超市不存在所谓

的强卖“糖果”,以糖果找零的做法都会告知消费者,征得消费者的同意,但实际上是变相强卖,因为超市表明没有零钱,消费者只能被迫接受糖果。这侵害了消费者自主选择权和公平交易权,涉嫌违反《消费者权益保护法》。

再说大妈用糖果“付款”,虽然超市也接受了,但糖果作为一种食品,经过消费者之手在超市外转了一圈回来,是否受到污染,质量是否有保障,就是未知数。如果受污染的糖果卖给其他消费者有食品安全隐患。再说,超市回收的糖果未必就是找零的糖果。

从某种意义上说,超市用糖果“找零”,属于变相拒绝人民币的违法行为。无论是从依法使用人民币的角度看,还是从维护食品安全的角度看,超市用糖果“找零”和消费者用糖果“付款”都不是小事。希望有关方面及时纠正超市的不当行为。此外,医院、药店等机构用其他小物品代替零钱找零的做法也不可取,涉嫌变相强卖,理应进一步进行规范。

漫画/陈彬

下载北京头条App  
让现在告诉未来

主编/潘洪其 编辑/王涌 美编/司徒晓春 黄俊/李萌

本版邮箱

meiripinglan@vip.sina.com