

一种说法 依法整治“饭圈”乱象 护航青少年健康成长

胡欣红

整治“饭圈”乱象再出重拳。近日，中央网信办发布《关于进一步加强“饭圈”乱象治理的通知》(简称《通知》)。《通知》要求，取消所有涉明星艺人个人或组合的排行榜，严禁新增或变相上线个人榜单及相关产品或功能，仅可保留音乐作品、影视作品等排行，但不得出现明星艺人姓名等个人标识。(相关报道见05版)

“冰冻三尺，非一日之寒”，近年来，“饭圈”乱象愈演愈烈，粉丝互撕谩骂、拉踩引战、挑动对立、侮辱诽谤、造谣攻击、恶意营销等现象屡见不鲜，破坏清朗网络生态，甚至违反法律法规。就在“清朗·饭圈”乱象整治专项行动之前，就接连发生粉丝倒奶和粉丝在飞机滑行阶段不听劝阻闹闹追星等事件，舆论为之哗然。

在“清朗·饭圈”乱象整治专项行动取得阶段性成效的背景下，最近还发生了赵丽颖王一博双方粉丝开撕事件，“饭圈”乱象整治之难可见一斑。鉴于此，有必要进一步加大治理力度，压紧压实网站平台主体责任，切实突破重点难点问题，不断巩固和扩大专项行动成果，重拳出击解决“饭圈”乱象问题。

“饭圈”乱象，受影响最大的是青少年群体。追星本无错，如果能与偶像一起变得更好，也不失为美谈。但如今的“养成式”追星变成打榜投票、买代言、做数据，“偶像有我才能更好”，集资氪金逐渐成为常态，许多青少年深陷其中，难以自拔。

今年5月，中国青年报社社会调查中心通过问卷对1616名14-35岁的青少年开展追星专项调查显示，73.4%的受访青少年指出粉丝团会道德绑架，强迫粉丝“氪金”，63%的受访青少年反感粉丝团互相谩骂、攻击，52.8%的受访青少年每月用于追星的花费在100元以上。另据共青团中央维护青少年权益部和中国互联网络信息中心发布的《2020年全国未成年人互联网使用情况研究报告》，我国未成年网民参加粉丝应援的比例达到8%，其中初中生群体是主要参与者，粉丝群体呈现低龄化趋势。

“打蛇打七寸”，“饭圈”乱象整治之难，除了粉丝的非理性情绪之外，更在于背后有一双“看不见的手”。据媒体报道，“饭圈”常见的谩骂互撕、挑动对立、刷量控评、教唆过度消费甚至大额消费等不良行为和现象，源头分别来自于非理性的粉丝、职业黑粉、恶意营销号，以及浑水摸鱼赚取流量的网络平台。

换言之，“面”上的整治并不能解决根本问题，“饭圈”即便暂时偃旗息鼓，一有风吹草动就可能死灰复燃。要想不再陷入“按下葫芦浮起瓢”的尴尬境地，必须从根源上加以杜绝。《通知》发布了包括取消明星艺人榜单、优化调整排行规则、严管明星经纪公司、严禁呈现互撕信息、不得诱导粉丝消费、严控未成年人参与、规范应援集资行为等十项举措，针对“饭圈”乱象的方方面面，都做出了明确规范。只要落实到位，并对敢于兴风作浪的职业黑粉、恶意营销号和网络平台依法严肃追责，就可以斩断那只在幕后操控的“看不见的手”。

“饭圈”问题早已溢出娱乐的“小圈子”，是一道社会考题。治理“饭圈”乱象，需要加强社会合力。网信、工信等职能部门要在长效整治和规范粉丝文化上继续发力，学校、家庭、相关机构也要增强文化教育吸引力，帮助青少年提高网络媒介素养、形成抵制不良文化影响的自觉与自律。惟其如此，才能营造风清气正的网络环境，让乱象丛生的“饭圈”蜕变为“范圈”，护航青少年健康成长。

反馈 为残奥会加油 为正能量点赞

张军停

8月27日贵报评论《“嘴咬球拍打乒乓”不只是感动世界》读后，更能感受到残奥会运动员付出的努力和承受的伤痛。每一个残奥会运动员的背后，都有一个让人无比感佩的故事。

无论是工作还是生活，残疾人都与健全人有同样的权利和机会，在不同的生活和工作领域，也能活得精彩和做出成果，创造价值。这也是所有残疾人运动员在运动场上传递的意义，他们当然需要同情和帮助，但更需要的是拥有同样的机会和权利，享有正常的生活，拥有同样美好的人生。

人可以有残缺的身体，但不会有残缺的生命；人可以有梦碎的瞬间，但不会停下追梦的脚步。残奥赛场，无时无刻不在上演着励志故事。残奥会上每一个走上赛场的运动员都是一个不服输、不向命运低头的人。我们不但要为每一块金牌和奖牌鼓掌，更要为每一个残奥会运动员加油。

本版邮箱
meiripinglan@vip.sina.com

合力绷紧校园疫情防控这根弦

本报评论员 栗玉晨

今日社评

8月27日，国务院联防联控机制就进一步做好校园疫情防控举行发布会，发布《高等学校、中小学校和托幼机构新冠肺炎疫情防控技术方案(第四版)》，明确了秋季学期开学标准，要求学校达不到当地疫情防控要求的不能开学，校园疫情防控措施不到位的不能开学，没有明确的应急预案的不能开学。《方案》以更加清晰的开学标准，更具针对性的技术方案，为即将到来的新学期提供了更加精准的疫情防控指南。(相关报道见06版)

学校、托幼机构作为人群聚集的特殊场所，易发生传染病暴发流行，做好学校、托幼机构的疫情防控，对于全国疫情防控整体落实、巩固拓展防控成果至关重要。7月下旬，全国各地出现多点散发的德尔塔变异毒株疫情，变异毒株传染性非常强，潜伏期短，一旦出现确诊病例，对密接者和次密接者的范围，会比原来扩大很多倍。未雨绸缪制定出详细、可行的传染病防控工作预案和应急处置预案，校园一旦出现疫情，能做到第一时间隔离密接、次密接者，迅速采取果断处置措施，显得尤为关键。

在此基础上，校园能否严格执行传

校园疫情防控涉及千家万户，学校要肩负起主体责任，确保工作、学习、生活场所和公共区域防控措施落实到位。个人和家庭也要养成良好的卫生习惯，注意清洁卫生和开窗通风，适量配备消毒液、口罩等防疫物资，出现可疑症状须立即向学校报告。各方合力绷紧疫情防控这根弦，共同守好“家门”、安全“出门”、管住“校门”，我们才能迎来一个平安健康的新学期。

染病疫情报告制度，坚持师生健康晨午检；因病缺课/缺勤应当怎样追踪，复课证明谁来查验；通风消毒、环境卫生检查和免疫预防接种查验等各项措施是不是到位，对开放的教室、自习室、图书馆、体育场等公共空间内的人员密度控制，如何才能实施最小单元群体管理；针对可能出现的突发疫情引发的封闭式管理，校园内部师生员工的学习、生活能不能得到很好的保障，线上学习可不可以随时启动……等等，无不关系到在疫情传播形势依旧严峻复杂情况下每一位师生员工的健康安全，所有这些措施和要求，都丝毫马虎不得。

结合高等学校、中小学校和托幼机构教学管理环境的特点以及学生生源、流动、生理发育等不同特征，分别制定有针对性的防控技术方案，有利于指导学校、托幼机构扎扎实实执行各项防控措施。新版“防控技术方案”结合近期全国疫情形势和学校秋冬季传染病防控特点，从整体上对开学(园)前准备、返校途中防护要求、开学(园)学校日常管理、重点环节管控和应急处置等不同情境提出了明确、具体、可操作的实施意见。

同时，按照“从严从紧”原则，对学校人员返校要求、校门管理、员工管理、

应急处置机制等防控措施进行了调整。比如，鼓励教职员工和12岁以上的中学生、高等学校学生，无禁忌症、符合接种条件的应接种新冠疫苗，叫停个别地方学生返校上学必须提供家长接种疫苗证明的极端做法。这有助于扩大接种人群，尽快形成免疫屏障，又有力维护了新冠疫苗接种的知情、同意、自愿原则。

新版方案提示，高等学校学生在校内要佩戴口罩，中小学校和县(市、区)范围内没有中高风险地区，学生上课时可不佩戴口罩，幼儿在园期间可不佩戴口罩。这不仅是基于不同年龄段学生、孩子活动范围疫情传播风险的审慎评估，也是依据目前全国疫情防控形势稳中向好所作的科学判断。

校园疫情防控涉及千家万户，学校要肩负起主体责任，守土有责，守土尽责，确保工作、学习、生活场所和公共区域防控措施落实到位。个人和家庭也要养成良好的卫生习惯，注意清洁卫生和开窗通风，适量配备消毒液、口罩等防疫物资，出现可疑症状须立即向学校报告。只有各方合力绷紧疫情防控这根弦，共同守好“家门”、安全“出门”、管住“校门”，我们才能迎来一个平安健康的新学期。

马晓霖专栏

美国撒手后的阿富汗反恐形势

马晓霖(浙江外国语学院教授)

8月26日晚，人口稠密的喀布尔国际机场遭遇两次“伊斯兰国”武装自杀式爆炸袭击，已造成170人死亡，1300多人受伤。控制机场并打算一周内完成撤离的美国军人有13人死亡，刷新美军死于类似袭击的纪录。20年前，美国以反恐之名发动阿富汗战争，今天，美国却在一次惨重空袭中草草撤军，无论运输机以战斗俯冲式降落，还是起飞后释放热寻导弹干扰，都未能阻止地面面对的杀戮。这一惨剧，无疑会激起人们对阿富汗及中亚反恐形势的忧虑。(相关报道见06版)

这次空袭加剧了美国撤离的仓皇和无序，堪称典型的“怕鬼鬼偏来”。由于担心遭遇空袭，拜登政府决定不顾一切提前完成撤军，将原定的9月11日最后期限提前至8月31日。短短10天的压缩，打乱了原本潦草的计划和节奏，进一步增加了喀布尔机场运营压力。此后，拜登政府又提出延缓撤军但被塔利班拒绝，而这种反复无常又带来更多混乱和恐慌，使各方注意力聚焦于美塔最后博弈，机场安全措施形同虚设。

空袭发生前数小时，英国情报部门就发出警告，甚至有媒体称，塔利班也向美国通报过空袭预警……各方都清楚空

难即将发生，但谁都不知致命的敌人在哪里。其实，空袭原本就防不胜防，是大家熟悉的不对称攻击——对软硬目标无差别袭击，空袭也是非传统安全威胁——以平民身份隐蔽，使用非正规武器，也不遵守国际法和文明底线。

空袭爆发前后，多国宣称完成或提前完成撤离任务，就连想单独留驻并控制喀布尔机场的土耳其军人，都放弃幻想打道回府，逃离这个充满杀机、前路漫漫的是非之地。这场空袭留下的血光和哀痛也许很快就会淡去，但是，巨大悬念升起且让人挥之不去：阿富汗政权易手但又是谁的天下？是“阿人主导、阿人所有”，还是各种恐怖组织兴风作浪遭患无穷？

蛰伏很久的“伊斯兰国”武装认领这次空袭，损失28名官兵的塔利班强烈谴责。这一态势无疑表明，原本3场战争叠加的阿富汗，在内战基本结束、外军完全撤离后，反恐战争还将继续。国际舆论基于历史记忆，大都质疑塔利班的反恐意愿，更质疑它的反恐能力。能否在阿富汗不再与恐怖势力为伍，既是考验塔利班能否改弦更张、融入国际社会的试金石，也将关乎阿富汗能否实现真正和平与建设，关乎中亚稳定与安全，关乎世界反恐大业能否巩固既有成果。

20年前的塔利班，因为国际孤立与封锁，因为置换财富和恪守部落习俗，也因为共同秉持激进思潮和反美主义，容留到处发动空袭的“基地”组织领导本·拉登，导致美国发动反恐战争，开启反恐时代。塔利班在美国及西方盟友和传统国内对手“北方联盟”夹击下，塔利班被击溃并且失去了政权。

之后塔利班曾长期游击于地跨阿富汗和巴基斯坦的普什图人部落区，并孕育出更具恐怖主义特征的巴基斯坦塔利班。基于最初共同执念和阶段目标，塔利班曾在控制区藏污纳垢，容留“基地”组织、“东伊运”“乌伊运”等国际恐怖实体，还与本土恐怖主义武装“哈卡尼网络”合流，甚至频繁发动具有恐怖主义色彩的袭击，最终被很多国家和国际组织列为恐怖组织或分支实体，受到各种制裁。

然而，随着形势逆转，东山再起的塔利班日益体现出民族主义倾向，不仅与热衷国际圣战的“基地”组织拉开距离，还多次与更为残暴的2.0版“伊斯兰国”武装火并，争夺地盘和资源。过去10年间，塔利班参与和谈进程，其代表走出控制区广泛对外接触，并因为领导层更新换代、试图重新掌权并融入国际社会而尝试调试和变化，开始将疏远恐

怖主义作为日益明晰的战略选择。从去年与美国签署停火撤军协议，到今年其领导人四处出访和表态，与恐怖主义彻底绝交已成为塔利班浪子回头的先决条件，也将是国际社会承认其合法性并与其关系正常化的前提。从维护政权和社会稳定，统一国土、主权和治权的角度看，塔利班也应该不会继续容留各种恐怖组织，因为这无异于继续自绝于世界。美国撒手后的阿富汗，各种恐怖组织除非金盆洗手或另谋出路，否则势必与塔利班刀兵相见。

因此，大可不必太过怀疑塔利班的反恐趋势和意愿，问题在于其是否有足够的反恐能力，以及国际社会是否有强烈意愿推动与塔利班建立新的反恐统一战线，而这又取决于塔利班能否建立稳定和包容性政府，是否参照国际标准保证本人权。如果继续在孤立和封锁中挣扎，塔利班将无力扮演稳定阿富汗和中亚的重要角色，也难以融入国际大家庭。

喀布尔空袭再次提醒世界，美国匆忙抛弃的阿富汗前途未卜、重建艰难。这场让美军蒙受重大损失和耻辱的袭击也再次提醒华盛顿，发轫于中东中亚的恐怖主义，过去是、今后依然是美国和西方最急迫、最危险的敌人。

马建红专栏

法学者与法官：相看两相厌？

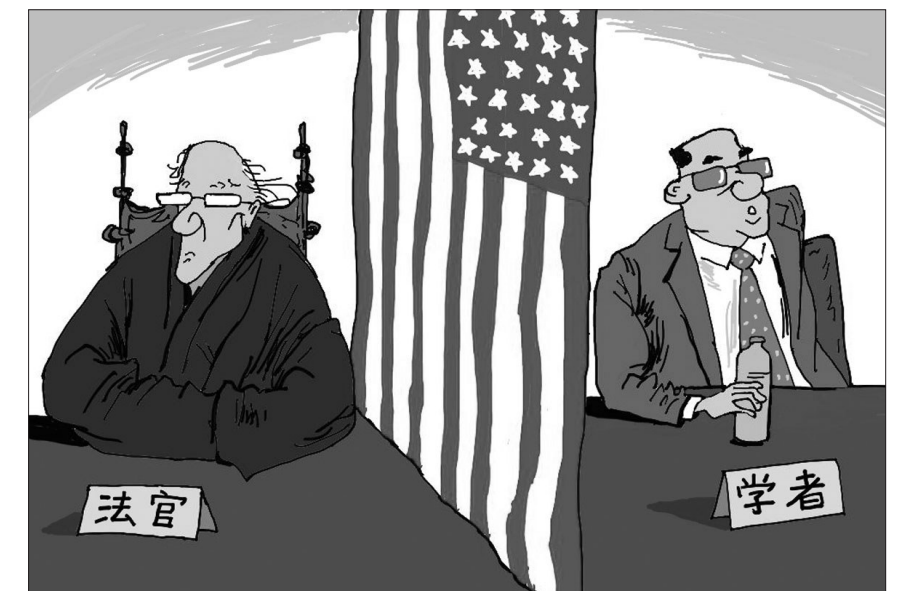
马建红(法学博士)

每种职业都有使其从业者引以为傲的地方。当建筑师看到某个城市的标志性建筑时，可能会自豪地说那是我设计的。面对着横跨在大江大河上的某座桥梁，就会有人轻描淡写地说一句：那是我们公司参与建造的。新闻记者有可能会得意于自己的采访报道被各大传媒广泛转载。影视演员会因为其塑造的某个经典角色而受到人们的关注。做法官的可能在同学聚会时，介绍他或她审理过的某一个重特大案件，并炫耀一下其判决已经成为最高法院的指导性案例。这样看来，每个人或多或少都有自己的高光时刻吧。

不过，以现代社会的高度专业化和精细化而言，每个人所取得的成就的厉害程度，许多时候只有自己圈内的人了解。若使其成果获得圈外人的认可，则并非易事。就拿法学专家来说，那些被法学者们自己所珍视的科研成果，能否真的影响到代表着法律实务界的法官们，获得他们的认可并在审判实践中有所运用，是一件很让人怀疑的事情。

之所以有此想法，是受最近阅读的波斯纳的《各行其是——法学与司法》一书的启发。在中国的律师圈儿里，理查德·艾伦·波斯纳可以说是无人不知，无人不晓。在1981年由里根总统提名任命为美国联邦第七巡回区上诉法院法官之前，波斯纳任教于芝加哥大学法学院，在此期间，他就以其《法律的经济分析》，“给整个法律界带来了一场革命”。在担任上诉法院法官的三十多年时间里，他听审了口头辩论将近7000次，每年平均撰写80件以上上诉判决书意见，而且他的司法意见都是自己亲自亲为，从不用法官助理捉刀代笔。

波斯纳还一直担任美国芝加哥大学法



学院的高级讲师，每年至少要上两门课，且每年都会学术专著或论文发表。如此巨大的工作量让人惊叹和震撼，他是怎么安排和利用时间的？在美国有一个关于波斯纳的幽默广为流传，“谣言说，波斯纳每天晚上都睡觉”。因为对于常人来说，这是需要每天不吃不睡才有可能做到的吧。波斯纳的法官与学者的双重身份，使其既对法学者的教学研究有透彻的了解，又对法官撰写司法意见书时的状态了如指掌，由此而得出的法学者与法官“各行其是”的疏离拧巴的结论，也就具有较强的说服力。

波斯纳法官认为，在美国，法学界对于法院系统很重要，它与法院体制的运作有关，也影响着法院的运作。然而，按照波斯纳法官的观点，它们却没有达到它应当达到的重要程度，学界的影响已大不如从前。因为随着法学教授的日益专门化，其间接的后果是，“作

为教师和学者的教授，提供给法官的有用信息和洞见都更少了。”无论是在教学还是在学术研究中，法学教授们未能完全承认和关注联邦司法中的种种欠缺。他们不愿意批评司法判决，回避批评时的司法过程，他们也不关心律师和法官之间，或者法官之间的意见分歧，学者与法官之间越来越缺乏交流。当然，阻碍法学教授与法官交流的另外一个原因，还在于现代法学教授的背景和职业目标发生了改变。

随着法律经济学的出现和发展，与之并行的其他法学交叉学科也出现和发展了，如批判法学、法律哲学、女权法学、批判种族法学、法律社会学、法律与文学等，在此之后，学术性法律日益吸引了其他学科的一些人，包括经济学、哲学、心理学、历史、文学、种族或性别研究以及日渐增多的生物学、物理学、

金融学和电子工程学等。这些转到法学的学科人，对传统法学探索的问题和方法几乎没兴趣，对法律职业的从业认同也很羸弱，因此，他们很难向学生传递关于法律体制究竟如何运作的感受，也很难创作法官看得懂且有所受益的文献。这样一来，学者们的受众不再是律师和法官，而是“越来越想让他们学者为自家点赞”，他们的受众也只剩下学者，而没有了一般法律职业人士。

对于法官圈儿里公认的好的司法意见书，不仅大多数法学老师不认同，就连法学生也会给出很低的评价。波斯纳举了一些美国历史上“伟大的司法写作者”的司法意见书，却未能打动法官们的心，因为这些意见书的简洁留给学生们留下的印象是缺乏严谨、缺乏必要的技术词汇、缺乏上帝一般的客观、缺乏让人安心的引注密度、缺乏强迫症式的教义背诵——一句话，这些意见书看上去相当业余！

如果用波斯纳法官的分析来看待我们自己的法学者与法官之间的关系，相信“相看两相厌”也会是其中的图景之一，学者们批评法官是审判的机器，只会机械地完成各种审判任务；法官们认为学者们的研究空洞无物，即便是在研究实务的学科领域，也只是纸上谈兵而已。那么如何打破二者之间的藩篱，共同为我们的法治进程提供助力，也是摆在我们的法学者与法官之间共同的任务。

漫画/陈彬

下载北京头条App
让现在告诉未来

主笔/潘洪其 编辑/姬源 美编/杨楠 校对/葛冬春