

非常视点

山寨作文大赛为何能成为敛财捷径

杨朝清

近日有家长反映,孩子参加了“叶圣陶杯”华人青少年作文大赛,多个“渠道商”承诺,花一万元左右就可以买到北京市赛区一、二等奖,帮助“小升初”加分。2019年12月法院作出明确判决,教育部不予审核通过,但现在这项大赛仍在堂而皇之的举办,甚至愈演愈烈,近来又推出包括编程、英语在内更多以“叶圣陶”命名的赛事。

一项山寨赛事,非但没有销声匿迹,反而风生水起;山寨赛事在本质上是一种忽悠和欺骗,通过移花接木、无中生有,将没有含金量的奖状、奖杯、奖牌和证书包装成升学“敲门砖”。围绕山寨赛事,形形色色的“渠道商”形成了一个利益共同体,那些被升学焦虑裹挟的家长,成为他们眼中“待宰的羔羊”。

现代社会,大家都是上了好幼儿园想上好小学,上了好小学又想上好中学,上了好中学又想上好大学,上了好大学又想找好工作……这是一个环环相扣的连续谱,不少家长患上了“学业焦虑症”,“小升初”更是家长们心心念念的大事。

商家既把握了家长们的教育焦虑,也洞察了家长们的“囚徒困境”。有些家长上当受骗是因为“不知内情”,为何有的家长“明知山寨也参赛”?山寨赛事究竟能否给孩子加分,家长心里并没有底,他们最担心的情况其实是“别人家孩子有,我家孩子没有”。为了避免陷入“囚徒困境”,有些家长宁可“花钱买心安”。

不论是“凡赛皆获奖”,还是“万元可保省级奖”,抑或是国内选手参赛的山寨国际比赛,山寨赛事低成本炮制了一个又一个的奖项,高价销售出去。这样的一本万利,显然成为一种捷径。当教育焦虑逐渐升温,当“囚徒困境”难以打破,山寨赛事就会找到生存空间。

在家庭结构小型化的当下,“儿童中心主义”让孩子们得到了万千宠爱;孩子们的身上,承载着家长们“争上游”的希冀。一些“望子成龙,望女成凤”的家长,不甘于孩子的平庸与平凡,总是渴望自家孩子比别人家孩子强一些。山寨赛事迎合了这些家长炫耀和攀比的需要,成为他们进行显摆的工具,成为一种社会表现和社会竞争的手段。用山寨奖项来“贴金”和装点门面,说轻一点是自欺欺人,说重一点是被收割了“智商税”。

按照教育部门的相关规定,任何竞赛奖项均不作为基础教育阶段招生入学加分依据;“万元可保省级奖”用于“小升初”,山寨赛事不过是自说自话、自弹自唱。避免被山寨赛事钻了空子,除了需要加强市场监管之外,还离不开家长精神世界的强大——有笃定的文化信仰和价值追求,有理性、成熟的心态,家长们面对山寨赛事才会更加淡定从容。

反馈

客观看待扫码点餐

潘璜

3月29日《北京青年报》刊发评论《对扫码点餐要进行“扫码监督”》,提出对餐饮商家扫码点餐要加强监管。笔者对此意见完全支持。同时笔者认为,对扫码点餐这一新事物也要客观、理性看待。

笔者人在京城,也经常到不同店家用餐,其中至少有一半以上采用扫码、关注公众号后点餐的方式,但确实没有一家将其作为唯一的点餐方式。如果顾客不愿扫码,完全可以采用传统方式点餐。扫码只是多了一种选择而已,尽管一些店家将其作为首推的方式。

而这种新的点餐方式,确有方便和可取之处。顾客可以从容地比较选择,而不必让服务员在旁边等得太久。点了什么、价格多少,时时都可以看到,一目了然。想调想换也非常方便。不像传统点餐方式,看了后面忘了前面,还难免要问服务员,几个菜了、多少钱了。最后按键下单,也不会担心服务员忙得忘了及时送单。

特别是在防疫依然不可松懈的情况下,传统的翻看菜单点餐,一顿饭的时间内就可能有许多顾客翻看同一本菜单,确实不利于减少传染几率。而扫码点餐全程无接触,显然更加卫生和安全。

至于顾客隐私的问题,扫码点餐关注的只是商家的公众号。而只要使用手机和微信,我们每天都会阅读、浏览许多公众号信息,也会关注各种不同的公众号,餐饮商家公众号只是其中之一而已。当然,我们可以多一分警觉,发现问题也应该及时反映。此外,买了单,结账后,我们就可以取消关注,不用让其占用有限的手机空间。

本版邮箱

meiripinglun@vip.sina.com

提高接种效率 共筑免疫长城

本报评论员 金雨红

今日社评

截至3月29日11时,北京市新冠疫苗累计接种1446万剂,累计接种达900万人,其中546万人完成两个剂次接种。按照“应接尽接、应快尽快”的原则,北京市正在安全有序推进疫苗接种工作。国务院联防联控机制3月28日召开新闻发布会介绍,我国正在安全有序加快推进新冠疫苗接种工作,截至3月28日,全国累计报告接种新冠疫苗1.06亿剂次。

3月29日,国家卫健委发布了新版新冠疫苗接种技术指南,对既往新冠患者或感染者、慢性病、育龄期和哺乳期妇女、免疫功能受损人群等特定人群接种注意事项作了进一步说明,如认定健康状况稳定、药物控制良好的慢性病人不作为接种禁忌人群,建议接种等。在疫苗接种的过程中,一些特定群体对接种疫苗产生了顾虑和犹豫,这一技术指南给予了及时解答和权威解读,为加快推进新冠疫苗接种工作提供了技术指引。

目前,北京、上海等地在充分评估接种对象的健康状况和被感染风险的前提下,为有接种意愿且身体状况较好

预防新冠肺炎最好的办法之一是接种疫苗,通过接种疫苗能够对个体进行有效保护,对人群也能形成有效保护。接种疫苗能够降低感染率、重症率和死亡率,这是我国当前防控新冠肺炎疫情最主要的策略。当前,一方面要用科学宣传和实际成效,打消部分居民对疫苗安全性的顾虑,提高居民接种意愿;另一方面要强化对疫苗接种工作的服务保障,切实提高接种效率。

的老年人和慢性病患者接种了新冠疫苗。北京市为做好新冠疫苗接种工作,建立了“市级统筹、区级主责、街镇实施、单位和社区组织、行业促进”的工作机制,突出体现了科学化、接种配置精准化等“五化”标准,保障疫苗接种顺利进行。

预防新冠肺炎最好的办法之一是接种疫苗,通过接种疫苗能够对个体进行有效保护,对人群也能形成有效保护。接种疫苗能够降低感染率、重症率和死亡率,这也是我国当前防控新冠肺炎疫情最主要的策略。加快推进新冠疫苗接种工作,一方面要用科学宣传和

实际成效,打消部分居民对疫苗安全性的顾虑,提高居民接种意愿;另一方面要强化对疫苗接种工作的服务保障,切实提高接种效率。

保障疫苗的安全性和有效性,主要是通过疫苗的生产、存储、运输、接种等各个环节,严格执行规范操作、严格检定来实现的。目前,全国累计接种新冠疫苗超过1亿剂次,部分符合接种要求但对疫苗安全性持观望态度的居民,可以打消顾虑尽快接种。另外,还有因国内疫情防控平稳,暂时不需要接种疫苗的部分居民,也应从加强风险防范意识角度考虑尽早接种。疫情输入和局部流行风险仍然存在,

焦点放谈

不专业,不透明,不独立,揭开BCI真面目

新华社记者 杨骏 陈俊伙

因所谓的“抵制中国新疆棉花”,一个名叫BCI(瑞士良好棉花发展协会)的组织引起广泛关注。新华社记者前往BCI的瑞士总部实地探访,其办事人员拒绝接受采访,只是隔着玻璃窗写了个网址让记者进行联络,而该网址弹出的电话为印度区号,通过这个电话根本无法联系该组织总部。BCI如此操作,显然与正规的国际组织有天壤之别,颇有几分“草台班子”本色。

首先,BCI不专业。该组织自称,其目标是在全球推广更好的棉花种植标准及行动。业内人士指出,其倡导的棉花种植标准并不高,起点较低,甚至其中一些标准在中国已遭废除和淘汰。这样一个自我标榜的棉花产业“行业标杆”,在去年初美、澳一些机构炮制不实报告之后,未经实地调查就马上停止了对中国新疆地区的棉花发放认证书。之后

BCI又发表声明称新疆地区农场“强迫劳动”风险越来越大,完全无视新疆这个全球举足轻重的产棉区已普遍实现机械化作业的事实。人们不禁要问,没有展开独立调查就人云亦云,如此得出的结论有几分可信度?更令人不解的是,日前BCI上海代表处称,中国区项目团队严格遵照BCI的审核原则,从2012年开始对新疆项目点所执行的历年第三方可信度审核和第三方验证,从未发现一例有关强迫劳动的事件。但BCI总部对自己分支机构在现场调查结论置若罔闻,对之前的错误做法保持沉默。不难看出,BCI在新疆棉花问题上蓄意抹黑,自相矛盾,毫无专业性可言。

其次,BCI不独立。BCI官方网站显示,美国国际开发署是其重要资助者之一。作为直接服务于美国外交政策的联邦政府机构,美国国际开发署“名声

在外”,其网站宣称“通过伙伴关系和投资等手段”,主导美国的国际开发、灾害援助等工作,致力于拯救生命、削减贫困等使命。不过,根据美国媒体的报道,这一机构曾多次被指责干涉美国国内政。其作为维护美国海外霸权的工具属性不言而喻。BCI有这样一个“金主”,很难不让人怀疑其独立性。同时有证据表明,BCI早期曾获得大量美国商户及品牌商赞助扶持。BCI理事会主席马克·莱科维茨同时是美国Supima总裁兼首席执行官,而Supima正是美国皮马棉的推广和营销组织。皮马棉和新疆棉存在市场竞争关系。BCI此番顾事实,一味“打杀”新疆棉,是否有其他利益考量?

第三,BCI不透明。BCI总部仅仅在一个办公楼一层租了几个办公室,没有多少研究人员的情况下,如何做出令人信

服、甚至可以影响全球贸易的决定?尽管BCI自我标榜非营利,但收钱来却毫不手软。2000多会员个个都要付会费,单单为了在服装吊牌上挂BCI的标识,一众零售和品牌商就要付出从6000到45000欧元不等的年费,颇有“花钱进圈子”的感觉。但BCI并未公开其制定标准的依据何来、如何决策,如此缺乏透明度的运作,着实令人怀疑。

尽管BCI宣扬“体面劳动”与“环保高标准”,但其自身操作既不体面、更无标准。尽管BCI声称自己脱胎于世界自然基金会倡议,但该基金会向新华社记者证实,BCI从2009年起已与基金会没有关系。这样一个出身可疑、决策失据、自相矛盾、以圈钱为目的的“非营利性”机构,竟然企图通过自身所做的决定抹黑中国、打压蓬勃发展的中国棉纺织产业,实在是不自量力,荒唐可笑。

一种说法

防疫高满意度承载患者的信任与期待

时本

上海医药卫生行风建设促进会和复旦大学公共卫生学院共同组织的上海市公立医疗机构病人满意度调查近日发布调查结果。调查共涉及107家公立医疗机构,有效问卷共计近2万份。调查显示,2020年上海市公立医疗机构门诊和出院病人对“疫情防控措施”的满意率分别达到了97.90%和97.04%。

针对医疗机构开展患者满意度调查,是一项年度例行工作,调查结果是确定医疗机构绩效的重要依据。由于2020年全年都笼罩在新冠病毒疫情的阴影之下,疫情防控成为医疗机构最重要的工作,防疫措施能否赢得患者的肯定,成为影响本年度满意度调查结果的重要决定因素。

疫情防控措施难免会增加看病时的麻烦,甚至影响日常诊疗。因此,不少医疗机构担心,疫情期间的患者满意度会不会出现断崖式下跌?此次上海高达97%以上的满意度打消了这类顾虑,说明患者在评价医疗机构时没有带着太多主观成分,而是基于理性分析给出的客观评价。

从这次调查内容来看,无论是针对门诊还是住院,满意度调查所设的多项指标,均主要用于衡量是否有利于严控疫情,比如医院门诊体温测量、健康码查验、人员分流措施、住院防疫筛查与病区管理措施等。这就意味着,患者的高满意度,是对医疗机构防疫措施的高度肯定。

这次调查还有不少指标可以用来衡量看病的便捷性,比如患者通过App或互联网预约平台等多渠道预约看病情况,就可以衡量看病便捷程度。对比这些数据发现,门诊预约率从2019年的33.33%提高至61.62%,缩短了患者在门诊的就诊时间,说明患者的满意度显著提升,也带有就医体验改善这个重要因素。

也要看到,疫情期间看病也存在不少让患者难以满意之处,有些方面还颇让患者感到苦恼。比如,择期手术被长时间拖延,慢性病患者复诊困难和药品供应不及时、防疫措施过于繁琐带来诸多不便、住院陪护和必要探视受到影响等,这些都是2020年频繁出现的现象。甚至有医院以

防疫之名关闭部分门诊,对患者一拒了之。假如部分指标的权重加大,满意度或许会出现一定幅度的下降。

高满意度体现出患者的肯定与信任,但不满意之处也不能被高满意度所掩盖,同时,患者肯定的只是部分工作,对于其他方面的改变仍然充满着期待。此次疫情将给就医模式带来深刻变革,重塑就医流程也是疫后一项重要工作。在推进这些工作时,医疗机构对类似高满意度要保持清醒的头脑,切莫认为只需保持现有做法,即可赢得患者的普遍认可。改善就医体验是一项长期而艰巨的工作,只有不断优化就医流程,方能确保患者全面满意、持续满意。

银行清理沉睡卡:我们为何总被要求办新卡

止凡



更关键的是,清理沉睡卡只能治标,沉睡卡为何大量存在,才是问题的根本。为什么一人多卡现象会如此普遍?不是因为大家都有疯狂办卡的习惯,恰恰相反,几乎都是无奈。在大学读书,学校指定了学费的银行,必须办一张银行卡;出来工作,工资卡又指定了另一家

银行;换个工作,可能得换工资卡;如果换个城市工作,更得换卡,因为必须在本地开户……

生活中,房贷是一家银行,社保可能是另一家银行,某个缴费又是一家。绑定ETC,哪怕在同一家银行已经有卡也不行,必须是本地卡。以前没有移动支付和

手机银行的时候,为了节省异地取款和转账的手续费,只要跨区域就得办新卡。至于信用卡,忽悠消费者开卡的就更多了,很多人都有好多张。银行一边在清理沉睡卡,一边又在以各种方式吸引其他消费者办新卡……

说白了,沉睡卡那么多,根本原因在于消费者没有选择不办卡的权利,我们总是被要求办各种各样的新卡。虽然早就有银联,但是银行之间的联通依然多有不便。银行通过与各个单位之间的合作,划出了一块又一块“专属的领地”,消费者只要进入这块领地,就没有自由选择绑定银行卡的权利,只能按要求乖乖办新卡。

一边单方清理沉睡卡甚至连招呼都不打一声,一边又通过设置障碍人为增加更多沉睡卡,这是自相矛盾的。要真正解决沉睡银行卡的问题,就应该让消费者自由选择银行卡成为常态。剥夺消费者自由选择权,要求消费者必须绑定某个特殊银行在某个特定城市的银行卡,只能是极少数的例外。

漫画/陈彬

下载北京头条App
让现在告诉未来

主編/潘洪其 編輯/王曉東 美編/司徒曉春 責校/李建良 武軍