

纵深话题 5G不能被政治化

新华社记者 韩洁 张辛欣

“5G技术缘何会被政治化?”22日上午,当创新经济论坛“从4G到5G”分论坛的主持人抛出这一问题时,与会中外嘉宾用事实和数据发出同一声音:在新一轮科技革命引领世界经济走出阴霾的路上,5G绝不能被政治化。

5G是开启了万物互联的新时代。研究表明,数字化程度每提高10%,人均GDP增长0.5%至0.62%。作为新一代信息技术的集成与代表,5G带来的变革只会更多。它是未来工业、交通、教育、医疗等各行各业创新发展所依赖的科技基础。如果给5G打上政治标签,实际就是将科技创新政治化。

5G是国际社会共同的创新成果。一段时间以来,西方一些国家将政治因素引入5G开发、利用与合作,甚至将有关问题政治化,采取歧视性做法,不仅不利于5G的发展,也有悖于公平竞争的原则,不符合国际社会的共同利益。

给5G贴上政治标签,是人为切断了跨境流动、惠及全世界的创新福祉。“如果我们切断彼此间的联系,并禁止技术交流,全球的创新生态系统就会分崩离析,而且还会阻碍大量有可能改变世界的基础研究。”美国前财政部长亨利·保尔森在论坛上说,道出了与会者的共同心声。

“5G不关于哪一个国家或区域占上风,它可以把数字经济福利带到世界各地。”美光科技有限公司首席执行官桑贾伊·梅赫罗特拉如是说。而在美国应用材料公司总裁兼CEO加里·迪克森看来,创新比以往更需要无国界协作,关键是采取行动建立信任。“要扭转阻碍创新的偏执和保护主义趋势”“科技和供应链强‘脱钩’不可取”……中外企业家的呼声背后,是对打破科技掣肘的期待。

曾经,正是因为“创新无国界”的理念,不同国家和地区的科研成果跨越山海融合集成,成就了今天世界经济贸易的繁荣发展。正如习近平主席22日会见出席本届论坛的外方代表时所指出,创新成果惠及全球,而不应成为埋在山洞里的宝藏。

回想3G时代,全球移动通信拥有3个标准,4G时代这一数字变为2个。而进入5G时代,在各国电信运营、设备制造企业 and 研究机构共同努力下,全球推动形成了统一的国际标准。在中国5G研发过程中,英特尔、爱立信、诺基亚等多家国外企业深度参与,集纳了全球的创新与智慧;中国的5G技术、标准、创新成果等也惠及全球、造福世界。

越是革命性变革的技术,越诞生于协同演化、动态开放、生机勃勃的创新系统。从全球不同标准到全球统一标准,从各自建设到共建共享,5G的进程是各国创新合作的生动写照,也是真正意义上的“万物互联”。

创新是对未来永无止境的探索,互联网的根本就是连接与沟通。面向未来,对每个参与国和地区而言,当务之急是在继续合作中增进互信与了解,破除“技术脱钩”带来的阴霾,以开放合作共赢的心态面对技术变革。全世界需要携手合作,打开更多合作的窗户,拆掉阻碍创新的藩篱,让新技术、新经济更多为全人类赋能、为世界繁荣发展助力。

反馈 给惩戒权多一点可操作性

楚天舒

读了贵报昨日评论《让惩戒教育有章可循》,颇有感触。中小学教师惩戒权问题,是社会关注的教育热点之一。贵报近期也刊发过相关评论,如9月27日的《对学生罚站罚跑不算体罚》,11月18日的《落实惩戒权需要新的教育共识》等,均对教师惩戒权问题进行了思考和剖析,引人深思。

近年来,有关回归教师惩戒权的呼声不断,热议不少,很多地方也纷纷出台了相应规定与措施,但由于具体惩戒尺度与措施仍然非常模糊,导致惩戒权的实际可操作性并不强。在这方面,江苏省常州市局前街小学的做法可圈可点,值得参考。该校在有政府人员、教师、家长、学生、社会人士等多方代表参加听证的情况下,拟订了针对特殊学生的若干惩戒措施,既赋予了老师一定的惩戒权利,又规范了老师的惩戒类型和措施,避免了变相体罚、滥用惩戒的过激行为,可谓是很必要且及时。

教师惩戒权实有必要,但还需要更加细化,要给惩戒权多一点可操作性。比如,什么情况下可以实施惩戒,可以采用哪些方式进行惩戒,等等。一方面,不要造成教师滥用惩戒权的误区,要划清适度惩戒和变相体罚的界限;另一方面,也要让老师在实施惩戒时真正有章可循,避免惩戒权沦为教育的一块“鸡肋”,徒有虚名而无其实。

特殊工时制不能成为权益黑洞

本报特约评论员

今日社评

据《工人日报》报道,特殊工时制下职工权益保障问题近期引发舆论关注。以在北京一家装修公司做设计师的陈哲(化名)为例,入职半年多来,工作到晚上10点以后已是常态。按照此前签订的劳动合同,陈哲的岗位执行不定时工时制。看到周围“朝九晚五”的同事朋友加班时能领加班费,陈哲不禁疑惑,像他这样非“朝九晚五”工作、却经常加班到深夜的劳动者,能否拿到加班费。

和陈哲有着同样困惑的劳动者不在少数。根据法律规定,除了每天工作八小时的标准工时制,工时制度还有综合计算工时制和不定时工时制,这两种属于特殊工时制。允许用人单位采用特殊工时制,是考虑到一些工作岗位工作时间不确定、工作性质特殊或受自然条件限制等因素。现实中,一些用人单位为了节省用工成本,打起了特殊工时制的主意,比如通过特殊工时制走“捷径”以逃避加班费用,有的企业在执行特殊工时制度时存在管理不规范、操作不严谨等问题。

表面上看,特殊工时制不用按时打卡

特殊工时制下职工权益保障问题近期引发舆论关注。一些用人单位为了节省用工成本,打起了特殊工时制的主意,比如通过特殊工时制走“捷径”以逃避加班费用,有的企业在执行特殊工时制度时存在管理不规范、操作不严谨等问题。有关部门应当严格把好审批关,加大监督检查力度,坚决防止特殊工时工作制被滥用。

上下班,时间更自由,让不少人羡慕。然而,不少按特殊工时制工作的职工有一肚子苦水——虽然没有考勤和工时的硬性要求,却常常需要加班到深夜,双休日和节假日往往也不能休息,有时还拿不到加班工资。

1995年1月1日起执行的原劳动部《工资支付暂行规定》,第十三条明确规定了劳动者在法定标准工作时间以外工作的支付工资标准,同时指出“实行不定时工时制度的劳动者,不执行上述规定”。北京等地的地方性规定,都沿用了这一规定。以此来看,一些企业不支付不定时工

时制劳动者加班工资,是有法律依据的。

不过存在不等于合理,该规定是20多年前制定的,当时的加班现象远非今天所能比,劳动强度也不可同日而语。规定执行时我国还未实行双休日,法定节假日也没有现在这么多,如今双休日、节假日加班已经成为许多不定时工时制劳动者的常态,这一因素应该被考虑在内。

加班费不仅是对劳动者付出额外劳动的一种补偿,更能有效抑制用人单位随意地延长工作时间。不定时工时制可以不执行加班工资,很容易成为用人单位过度用工的漏洞,不利于劳动者权益的保护。

王辉耀专栏

中法合力推动多方深入参与全球治理

王辉耀(全球化智库(CCG)主任)

作深入发展。

在两国领导人的共同努力下,中法两国合作不断深化,进一步在推进全球治理发展和多边主义合作方面达成共识。巴黎和平论坛由法国总统马克龙发起,致力于为全球治理引荐新方案。包括30多位国家元首和政府首脑在内的近百个官方代表团出席第二届巴黎和平论坛。论坛设置了多达80场多场讨论,议题涉及六大跨领域主题,参会人数超过6000人。巴黎和平论坛作为呈现全球治理优秀方案的国际化平台,突破了以往各国政府在全球治理中的垄断角色,为社会力量直接介入全球治理打通渠道。

论坛号召来自全球的智库和非政府组织为应对全球挑战贡献智慧。本届论坛针对国际安全、经济发展、环境保护、科技创新、经济平衡和文化教育等六大主题来自各国的700多个全球治理提案中选出了114个优秀方案,为多边合作创造新路径。这些方案大多来自于各国民间组织,民间力量参与国际讨论和议题设置已经成为推动全球治理发展的重要途径。

在本届巴黎和平论坛上,CCG举办了以“人才流失:更好地利用全球人才”

为主题的分论坛,对全球人才流动治理方案“国际人才组织联合会”深入讨论,并提出建立全球数字经济联盟(D50)的新倡议。在科技创新驱动经济发展的全球化4.0时代,高能人才对各国推动本国的新科技发展具有重要的战略意义,因此各国对全球人才流动治理的关注度也越来越高。

现阶段,各国在签证、人才政策和福利上的差异使得全球人才未能得以自由流动,既阻碍人才的成长,也使相应地区在建设未能获得关键人才的支持,不利于世界经济发展和国际合作。CCG在巴黎和平论坛上组织中外专家就国际人才组织联合会和全球人才流动治理进行了深入研讨,旨在进一步完善联合会筹建方案,吸引国际社会参与并提供帮助,通过建立多边合作平台减少人才流动壁垒,推动人才流动良性循环形成。

此外,随着中国在数字经济行业的不断突破,中国在全球治理数字经济领域的作用也更加显著。今年年初,中国与75个WTO成员发表关于电子商务联合声明,迈出了参与这一领域全球治理方案设计的关键一步。在政府定位的基础上,智库等民间力量可以进一步

推动中国在全球数字经济治理方面发挥更多作用。全球人才组织联合会和全球数字经济联盟(D50)是中国智库在法国发起的平台上参与全球治理的重要案例,是中法合作的一次具体体现。未来,中法两国可以在创新和发展全球治理方面达成更多共识,在国际多边合作中发挥主导作用。

中国各界特别是民间力量应积极为推动全球治理建言献策,主动走向国际舞台发出声音。民间组织深入行业发展,往往具有更多专业知识,可以更加及时地发现问题并提出解决方案。同时,民间组织与政府部门相比拥有较为中立的立场和更多的灵活性,在国际社会上更容易被接受。此外,民间组织提出的议题或方案往往与自身的切身利益相关,拥有更多创新动力。因此,我们应该号召更多的民间力量参与和创新全球治理,提出更多新方案。

在逆全球化潮流中,中法两国同为推动多边主义和全球治理发展的中坚力量。在更加紧密的合作关系的指导下,中法两国通过双边合作可以凝聚更多共识,号召多方面力量做出贡献,推动全球治理和多边主义发展,应对人类面临的共同挑战。

向长河专栏

特朗普弹劾案告别“温吞水”

向长河(国际问题学者)



美国驻乌克兰临时代办泰勒(右)和美国负责欧洲和亚欧事务的助理国务卿帮办肯特日前出席听证会

行了呢?答案是“NO”。尽管桑德兰等人的证词让特朗普弹劾案进入深水区,但还未触及红线,特朗普远未到众叛亲离被共和党抛弃的时候。

的确,随着一些关键事实浮出水面,连共和党一些大佬都认为特朗普的所作所为“甚为不妥”,但目前尚未有充分证据证明特朗普“贪污”“讹诈”。目前所有的证人都未能证明,特朗普命令将4亿对乌克兰军援与对拜登家人的司法调查直接勾连。正如美联社所指出,这是现阶段人们留下的重大漏洞,也是特朗普及共和党阵营要紧紧扼守的“生命线”。因此,特朗普阵营不会轻易就范,必然想方设法进行反制。

众所周知,美国针对总统的弹劾程序十分复杂,迄今尚无一例真正成功。目前,民主党在众议院占有多数,弹劾程序在众议院过关难度不大,但在关键

的参议院,特朗普所在的共和党占有微弱多数,而弹劾案需参议院2/3多数票表决支持才能成立,难度非常大。既然如此,为何民主党还是执意要搞弹劾案呢?

首先当然希望浑水摸鱼,或许能捞到大鱼。之前的“通俄门”闹得沸沸扬扬,弹劾话题也曾炒得很热,但民主党坚决抑制住启动弹劾的冲动,原因是捕风捉影居多,没有过硬的证据。相比之下,乌克兰“电话门”则有不少人证物证可以证明,某种“强制性交易”确实存在,特朗普有借公权打击对手的蛛丝马迹。从白宫公布的电话记录到“深喉”发声,再到眼下的桑德兰作证,越来越多的证据证明特朗普有不当言行。随着调查的深入,说不定就有更多轰动性证据出现也未可知。

从历史上看,尼克松在“水门事

件”中面临弹劾威胁后主动辞职下台,连正式弹劾程序都未启动,原因是随着真相浮出水面,尼克松已经意识到共和党会抛弃他,主动辞职能找回颜面,甚至被“赦免”。因此,一旦有颠覆性证据的出现,特朗普被共和党抛弃的可能性也并不能排除,届时特朗普有可能被迫辞职。

其二,项庄舞剑,意在沛公——就算不能把特朗普“拉下马”,起码能抹黑特朗普,为明年的大选铺路。不少证据显示特朗普滥用职权为自己谋取政治利益,而且不断阻碍弹劾调查,妨碍国会履行监督职责。民主党人希望在民众心中形成特朗普存在不当行为从而被弹劾的印象,而共和党人则不遗余力地为特朗普辩护,称特朗普有理由对所谓拜登父子腐败问题表示关切,进而对拜登进行“反抹黑”。不过,只要弹劾案不出现颠覆性突破,其结果只会造成新的“极化”——支持特朗普的选民更支持他,反对他的选民更反对他。

接下来,弹劾调查向何处去?民主党有两个选择,一是开始起草有关文件启动在众议院弹劾投票,二是继续扩大调查对象,挖掘新的铁证,做成“铁案”。共和党的反制措施也在继续,白宫办公厅代理主任马尔瓦尼、前总统国家安全事务助理博尔顿等都在打法律攻防战,不愿意到国会接受问询。

弹劾案的未来走向如何,答案还在风中,但有一点是肯定的,民主党与特朗普阵营的较量越来越白热化,将会有更多大戏上演。

摄影/新华社记者 刘杰



下载北京头条App
让现在告诉未来