

## 法无规定的证明事项就该一律取消

本报评论员 金雨红

非常视点  
威尼斯淹没  
进入倒计时?

张田勘

意大利“水城”威尼斯日前遭遇半世纪以来最严重洪灾,12日威尼斯最高水位达1.87米,威尼斯城80%处于水下。14日,意大利政府宣布威尼斯进入“紧急状态”。威尼斯因水而闻名世界,威尼斯的所有风情、美景和浪漫都离不开水。然而,它同样也可能因水而衰而毁。

威尼斯市长布鲁尼亚罗将此次洪灾归咎于气候变化,包括强降雨和海平面上升。其实这种归因由来已久。2003年9月14日,威尼斯一家慈善机构——“威尼斯危机基金会”在英国剑桥召开了一个大规模的国际性会议,主题就是如何挽救意大利水城威尼斯。参加会议的科学家提供了一些历史证据,指出全球变暖的发展已经在为淹没威尼斯倒计时。1900年,威尼斯市中心最大的广场——圣马可广场一年只会被水淹没10次,但到了21世纪初,圣马可广场每年至少要被洪水淹没100次。如果不采取行之有效的措施挽救威尼斯,到2100年,威尼斯将完全被水淹没。

海平面上升的结论是联合国下辖的政府间气候变化专门委员会(IPCC)提出的,对20世纪气候变化的估算显示,全球海平面以平均每年1.7毫米的速度上升。英国布里斯托大学的班柏(Jonathan Bamber)教授团队基于目前全球排放二氧化碳的速度对格陵兰岛以及南极洲西部、东部的冰层变化进行预测,认为到2100年全球海平面将上升62-238厘米,届时全球温度也将上升5摄氏度。如果海平面上升200厘米以上,全球将有179万平方公里陆地淹没。但是对于这种预测,也有不同的意见,因为这些结论都是依据一些模型而得出的,是否符合实际情况,有待观察。

威尼斯现在面临的局面也并非气候变暖导致海平面上升这一个原因,还有其他很多原因。威尼斯最近的水灾就是由一系列综合因素造成的,包括涨潮以及来自亚得里亚海强劲的西风所形成的气象风暴,这两者相结合才形成了高水位,造成水淹威尼斯。当地人认为也是造成威尼斯被淹的原因之一,如地下水的过度开采和使用。每年来到威尼斯旅游的游客高达2000万,威尼斯的总人口也不过27万人,游客人满为患,对这座城市的交通、运输、住房、基础设施,以及地下水的使用等带来巨大压力甚至是损坏。

由于游客增多,也给城市带来了很大变化。一些当地人通过游客挣了钱,就把房屋转让给商铺和酒店,自己选择去其他城市居住;还有一些威尼斯人为了安宁和生存,也离开了这座浪漫之城。因此即便威尼斯不被淹没,也有可能因为游客的增多和当地人的放弃而走向衰败和没落。那么,这座象征文艺复兴精华的世界历史文化名城不仅会消失,其精神内涵,如建筑、绘画、雕塑、音乐、水晶加工工艺等也将失传。

威尼斯水城的这些变化足以引发我们的思考,无论气候变暖还是其他什么原因,都提醒人们需要减少碳排放,土地开发等,再加上保护旅游城市的其他一些措施,或许能避免威尼斯和世界上的其他一些著名城市面临即将要消失的结局。

反馈  
“落叶缓扫”  
也有讲究

刘云海

读了贵报12日评论“落叶缓扫”留下城市唯美秋景,笔者深有同感。“落叶缓扫”不仅让城市多了几分唯美秋景,也为环卫工人减轻了一点负担,值得提倡。不过,“落叶缓扫”必须把好事办好,有所讲究。

首先,“落叶缓扫”的场合与落叶种类要规划好。“落叶缓扫”不适用于所有场合和落叶,有些路段可能涉及到交通或环境问题,必须及时清扫;有些落叶容易腐烂变色变质就不宜久留。相关部门应当统一规划出若干路段区域实施“落叶缓扫”。

其次,“落叶缓扫”的时间要控制好。落叶终究是落叶,再美也终将“化作春泥”,“落叶缓扫”的重点是“缓扫”,而不是不扫,多长时间进行打扫必须掌握好,以免时间一长“落叶景观大道”沦为垃圾大道。

再者,“落叶缓扫”的后续问题也要处理好。“落叶缓扫”在一定时间内为环卫工人减轻了负担,但打扫的任务却并没有最终解除。有些环卫工人其实并不喜欢“落叶缓扫”,他们宁愿一天打扫一点,也比到后面一下子要打扫那么多落叶好一些。要解决这个问题,相关部门不妨发动社会民间志愿力量帮助打扫,以切实减轻环卫工人的负担。

## 今日社评

北京市政府审改办近日宣布取消24个证明事项,至此,北京市级机关和事业单位及水、电、气、有线电视等公服企业设定的证明全部取消。这是北京市第五轮“减证便民”举措,下一步将重点清理银行系统和社会组织证明。

2016年11月开始,北京市首批取消74项政府部门要求基层开具的证明;2017年8月,第二批取消77项证明;2018年4月,第三批取消53项证明;2019年2月,第四批取消49项证明;现在第五批取消24项证明。四年时间,北京市累计取消证明277项,精简比例为84%;由基层开具的证明已从原来的203项减少至17项,累计取消186项,精简比例为92%。减证便民举措实现了“没有法律法规规定的证明事项一律取消”的这一基本原则。

数字表面显示了政府部门推进此项工作的进程和力度,数字背后是减证便民举措已深入百姓生活各个领域,真正做到减轻基层负担,方便市民日常办事的服务意识。从2016年最初取消“我是我”“我健在”等奇葩证明开始,减证便民涉及卫

在信息共享时代,部分证明事项可以通过管理系统内部信息核查或数据核查办理,改“个人跑”为“信息跑”,方便群众日常办事。还有部分证明事项可以充分发挥公民个人诚信自律的作用,用个人承诺代替证明,部门抽查核实。作为个人,一定要珍视自己的信用记录,切不可为了一时之“快”而弄虚作假。

生医疗、劳动就业、困难救助、婚姻家庭、户籍房产、经营许可、进京落户、子女入学等民生领域各个方面,包括此次第五批取消“申请减免有线电视收视费”等在内的24项证明,事无巨细非等闲。

减证便民初衷源于政府简政放权,深化“放管服”改革,减证便民是“放管服”改革的集中体现之一。每一批取消证明事项,都是政府职能部门“权力瘦身”的过程,这一过程并不简单。通过清理摸底,有些不必要的证明是“上级单位”要的,那就出规定要求上级单位“不要”;有些证明是暂时不能取消的,那就整理出“保留清单”来,清单以外的证明,基层和个人可以不执

行。有计划、有步骤、循序渐进,从首批取消证明开始,到现在的第五批,减证便民真正实现了“没有法律法规规定的证明事项一律取消”这一有法可依的操作。

在多层次取消证明事项的进程中,最大的受益者是基层部门和个人。原来由基层开具的各类证明有190余项,内容五花八门,街道办事处、居委会平均年受理量近万件。虽然很多证明都“没有办法证明”,但又不得不开。居民更是为了办事“跑断腿”,奇葩证明、循环证明、重复证明没少开。经过五次清理取消277项证明,现在由基层出具的证明种类已降到个位数。

## 纵深话题

## 中国不搞“大水漫灌”稳定全球市场预期

张敬伟

日前,中国人民银行发布2019年第三季度中国货币政策执行报告。报告指出,继续实施好稳健的货币政策,创新和完善金融宏观调控,加强逆周期调节,坚持在推动高质量发展中防范化解风险,妥善应对经济短期下行压力,同时坚决不搞“大水漫灌”。

在内外市场压力之下,中国货币政策如何选择,对中国和全球市场都至关重要。

一方面,“大水漫灌”政策是刺激毒药而非救经济良药。国际金融危机期间,美国实施的多轮量化宽松(QE)以及欧日经济体的跟随,并未达到预期效果就是明证。现在全球经济的不确定性,都能从美国“大水漫灌”的货币政策中找到原因。

另一方面,白宫和美联储在货币政策

上的争吵,以及美联储对降息的谨慎,也凸显前者的政绩功利性和后者对“大水漫灌”风险的警惕性。美联储加息缩表政策被阻断,不得继续降息以提振美国经济,也折射美国经济并未走出危机周期。货币政策需要精准施策,合理调节政策闸门,确保市场拥有合理充裕的流动性。

其次,用多工具手段确保市场流动性合理充裕。如通过普遍降准和精准滴灌的方式,释放资金9000亿元,确保资金充裕的同时,保障民营企业和小微企业的资金问题,化解融资难和融资贵的沉痾。除了全面和定向降准,央行还充分运用中期借贷便利、常备借贷便利、公开市场操作等多种货币政策工具保持流动性松紧适度,保持货币市场利率平稳运行。

其三,完善贷款市场报价利率(LPR)形成机制,让贷款利率市场化,打通利率市场化传导渠道。通过深化金融供给侧结构性改革,不仅可以促使银行改善经营行为,亦可通过市场调节降低企业融资成本。

其四,通过有效手段防范内外风

险。一方面,采取刚性约束措施制止金融违法违规行为,针对性化解金融机构的风险,保持金融市场的稳定。另一方面,央行建立防范中小银行流动性风险的“四道防线”,通过货币政策操作稳定市场信心,保持货币、票据、债券等金融市场的平稳运行。

此外,中国继续推进对外开放力度,尤其通过法治途径给予外资银保机构在华市场更多权益,内外资市场主体享受平权待遇,这给更多外资进入中国提供了法治保障,也给金融市场提供了稳定因子。

年关将近,央行发布中国货币政策执行报告适当其时。毕竟,在全球货币政策追随美国的大形势下,中国央行明确不搞“大水漫灌”,算是给全球货币金融市场筑了一道防洪堤。

## 一种说法

## 查出职工怀孕就炒人 企业岂能如此甩包袱

杨朝清

就业权”问题。

对于年满40岁的钟玲来说,怀孕原本是一件好事,然而,她却被企业视为“包袱”和“累赘”,千方百计要予以辞退。生硬冰冷、急不可耐的“上午查出怀孕下午被炒”,见证了女性在平等就业一事上的权利短板。

近年来,因为缺少“平等就业权纠纷”这一案由,用人单位对女职工“一怀孕就让走人”的处理并不鲜见。类似案例一般按照“劳动争议”或“工资待遇”等劳资纠纷,由被侵权人向政府劳动争议仲裁部门申请仲裁,如果当事人对仲裁不服或有异议,再向人民法院提起诉讼。

相较之下,按照侵权直接诉讼对受害人利益的保护力度更大。比如拿赔偿来说,劳动争议的赔偿范围为直接损失,而以侵权来起诉的话,则包括精神损害等间

接损失。为此,去年12月12日,最高人民法院发布《关于增加民事案件案由的通知》(法[2018]344号),新增“平等就业权纠纷”这一案由,从2019年1月1日起正式施行。

在一个注重利益变现的时代里,在一些企业看来,女职工“怀的是自己的孕,不是全公司的孕”,让企业为女职工怀孕承担成本,对企业太不公平。这种说法根本经不起推敲。女职工生育不仅是一个家庭的私事,也有助于调整人口结构、提升人口素质、创造人口红利,是一件利国利民的事情。因此,女性生育权利和平等就业权理应得到特殊保障。

当然,为女职工特别是刚入职不久的女职工怀孕承担一定的成本,对企业尤其是对中小企业来说,这种成本可能带来不小的压力。辞退怀孕女职工,有

的企业是因为“缺钱”,有的企业则是明知故犯,对自己有利的规则就遵守,规则约束和妨碍自己了就去破坏;更有甚者,认为守规则是迂腐、笨拙和胆小的表现,绕过规则得了好处才显得灵活、有本事、有能力。“上午查出怀孕下午被炒”对怀孕女职工进行歧视性对待,是一种破坏平等就业权的失范行为,显然需要法律秀出肌肉和牙齿。

对于明目张胆或者变相辞退怀孕期女职工的做法,要给予及时、有力的惩戒,守卫女职工的权力与尊严。不论是完善生育保险制度,还是延长男性陪护假,抑或财政补贴和税收优惠来弥补企业在女职工生育上的“亏损”,只有实现生育成本由全社会共担,减轻企业的压力,女性享受平等就业权才会有底气。

## 落实惩戒权需要新的教育共识

燕农



程的审慎性,也从侧面表明教育惩戒权“标准化”落地仍有难度。

一方面,在相关法律法规层面,《未成年人保护法》等规定“不得对未成年人实施体罚、变相体罚或者其他侮辱人格尊严的行为”,《义务教育法》《教师法》也都对保护未成年人、禁止体罚作出了相应规定。另一方面,《教育法》《中小学班主任工作规定》等明确“可采取适当方式对学

生批评教育”“可对受教育者进行学籍管理、实施奖励或者处分”。然而,教师批评教育权、处分权的边界,以及体罚、变相体罚的边界,都没有被廓清,也缺乏明确的指导性标准,这在很大程度上限制了教育惩戒权的明晰化。

随着社会的文明累进,学生和家长的权利意识和自我保护意识不断增强,但也存在对法律法规“自我解读”的现

象。一种出于教育目的的惩戒,在家长和学生看来或许就是变相体罚,甚至被认为是侮辱人格,教师或许就会认为这是批评教育权的范畴,加之教育惩戒所带来的“不舒适”,既包括生理层面的,也包含心理层面的,很难明确界定惩戒措施是否适度与合理。这种之于同一事物的不同解读,在某种意义上反映的是家校之间的观念分歧。

从古已有之的“严师出高徒”,到禁止体罚后一味提倡赏识教育,再到当前明确教育惩戒权,这既是教育理性演变的过程,也都表征着不同年代社会认知的基础。从赏识教育到赋予教育惩戒权的过渡,首先需要构建新的教育共识,让家校之间在同一个频道上讨论和交流孩子的教育问题。或许只有如此,教育惩戒权才会尽早落地。应当明确和重申的是,教育的底色应该是春风化雨,但“老师不敢惩戒,受害者最终是孩子”。

供图/视觉中国

下载北京头条App  
让现在告诉未来

主編/潘洪其 編輯/姬源 美編/鄧宇 責校/武軍