

租车违处新规彰显便民利企新水平

本报评论员 潘洪其

非常视点 请给孩子留一个“绿色电梯间”

大矛

前段时间,北京市民赵雅接完孩子回到家里楼道时,舍弃乘电梯,而选择爬楼。她坦言,并不是为了锻炼身体,而是为了躲避电梯里的广告。“在狭小封闭的电梯中,这种反反复复喊麦式的洗脑广告让人无处可逃,令人反感。更让我担心的是,这种广告会对孩子们造成非常负面的影响。”赵雅说。(9月10日《法制日报》)

市场经济不能没有广告,更不能缺少广告,但广告也不能没有针对目标的狂轰滥炸,广告主或商品经营者显然也深谙此道,有意识地将一些化妆品、美容整容甚至成人用品广告投放到小区的电梯间。在一些小区电梯间的显示屏上,由年轻美女明星以及网红代言的美容整容广告基本占领了大部分时段,对未成年乃至儿童所带来的负面影响更不容小觑。

时下的很多整容,既非必须,更不是出于一种健康心态,而是仅仅为了满足所谓的“形象美”,希望通过提升“颜值”来走捷径获取更多的实际利益,还美其名曰“颜值经济”。某些整容广告似乎都在暗示社会“一美全都有”,完全忽视内在修养和努力奋斗这一最基本的价值准则,不仅给社会造成了极大误导,更会对未成年人尤其是少年儿童价值观的形成造成巨大甚至是终生的影响。

应当说,正是因为个人形象上的千姿百态,才让我们这个社会异彩纷呈,如果抬眼望去所看到的一个个都是“锥子脸、大眼睛、双眼皮、高鼻梁”,那岂不是太过于乏味。小区电梯是孩子们每天上下楼出入的必经之路,而且孩子们的好奇心、模仿力以及可塑性又非常强,每天接触这些近乎“洗脑式”的整容广告,潜移默化间就会让孩子对自己的“颜值”充满矛盾和迷茫,既无法避免会用广告中的美女标准来衡量自己,也会误认为“学习不重要、颜值最担当”。而小区电梯间广告的投放,基本都是由小区物业做主,政府部门的监管往往也是“民不告官不究”。

如何将整容以及不适宜儿童观看的各类广告从小区电梯间甚至整个小区驱逐出去,既需要加强依法监管力度,更需要小区物业和住户切实负起责任来。尤其是小区物业,不能因为眼前利益而放任各类“成人广告”进小区毒害儿童。同时,基层社区相关部门也应当对小区广告投放进行必要的治理,要让电梯间的广告美起来、靓起来,而不是“整起来”。

如何让“买鞋”回归市场理性

吴学安

近年来,炒鞋成了最热的话题。一双售价1999块钱的鞋,一天后二手市场上就能涨到3万块钱。价格的扶摇直上让一些人通过炒鞋轻轻松松赚了不少钱,炒鞋暴富的故事也在网上不断推波助澜。

巨大需求的动力来自堪称疯狂的利润。在资本眼里,一切皆可炒。热追潮牌本身并无不妥,但他们前赴后继地购买潮鞋,也在客观上为市场炒作提供了信心。实体店前买鞋排起的长队,蜂拥而至的抢购,充满了人们对潮鞋无限商机的想象。

“买鞋也能挣大钱”,这一“花钱”变“挣钱”的消费方式,让一些年轻人发现了一个比“做网红”“开直播”更加方便快捷的“暴富”机会。炒作不仅让普通粉丝买鞋成本提高,也造成了诸多市场问题。盗仿、诈骗现象愈演愈烈,也对品牌带来负面影响。线下的疯狂抢购、线上的规模化交易,显示出鞋市巨大的需求和潜力,造就了“炒鞋”的基础。炒作群体将潮鞋搅购,囤积居奇,高价售出,对忠诚的消费者也是一种情感伤害。

无论是为了维护潮鞋粉丝的权益,还是为了运动品牌厂商的可持续发展,都需要我们重视“疯狂的球鞋”现象。真正让炒鞋火得一发不可收拾,是在炒鞋的完整产业链形成、资本介入之后——很多人奔着一本万利的目的去炒作,只会令潮鞋市场产生更多泡沫,“厂商搭台,鞋贩唱戏,众多买家、散户在上面买单”,这种自上而下的产业链,让大家从品牌发行商到散户都成为“一根绳上的蚂蚱”,各自为了自己的利益也要将其炒得火热。

“眼见它起高楼,眼见它宴宾客,眼见它楼塌了”。这是泡沫破灭之后许多投机者的结局,或许也将是炒鞋者的结局。因为其本质是投机者的游戏,只是标的物不同,一旦泡沫破碎,炒鞋者或许会背负更多。市场本身固有盲目性、自发性和滞后性,当“看不见的手”失灵时,“看得见的手”应该发挥作用。而从现在的球鞋市场来看,监管是缺失的,“炒鞋”的狂热程度已经背离了正常的价值规律,也绝非用稀缺性溢价就能够解释清楚,所形成的泡沫、风险和种种问题,不仅需要监管及时跟进,更需要商家和玩家形成共识,回归市场理性。

本版邮箱
meiripinglun@vip.sina.com

公安部9月10日在京召开新闻发布会,通报服务经济社会发展、服务群众企业的公安交管6项新措施将于9月20日起推行的情况。6项措施包括3项便捷快办服务和3项网上交管服务,分别是车辆登记销售企业快捷代办、租赁汽车交通违法处理便捷快办、临时入境车辆牌证便捷可办、全面推进小客车转籍信息网上转递、全面推行“两个教育”网上学习和全面推行交通事故多发点段网上导航提示。(相关报道见A3版)

此次公布的6项公安交管新措施,是公安机关60项便民利企措施的第三部分。今年以来,针对群众反映的办事、办证、办企痛点难点问题,公安部研究制定了服务经济社会发展、服务群众、服务企业的7个方面60项措施,涵盖了公安机关面向社会、面向企业、面向群众的大多数服务管理事项。7月17日和8月1日,公安部公布了60项措施中的第一批和第二批措施,分别是在全国范围内推广复制促进服务自贸区建设12条移民与出入境便利政策、公安部“互联网+政务服务”平台建设以及全国公安机关“一网通办”工作措施。

集中研究制定60项便民利企措施,在两年内分批推出并具体部署落实,体现了公安机关全面深化“放管服”改革,全力优化营商环境,持续释放改革红利的自觉追求,表明公安机关在服务经济社会发展、服务群众、服务企业方面做出了大量积极有效的探索,形成全面系统的发展改革思路和成熟完备的工作机制。

纵观60项便民利企措施,从深入推进行政审批制度改革到全面提升公安政务服务质量和效率,从加快推进部门间数据共享、加强和规范事中事后监管,到依法保护企业和企业家合法权益、加快完善相关法律法规,都体现了公安机关坚持以人民为中心的发展思想,大力推进政府自身改革和政府职能转变,全面深化“放管服”改革,全力优化营商环境,持续释放改革红利的自觉追求。集中研究制定60项便民利企措施,在两年内分批推出并具体部署落实,表明公安机关在服务经济社会发展、服务群众、服务企业方面做出了大量积极有效的探索,形成全面系统的发展改革思路和

成熟完备的工作机制。

上述6项公安交管新措施中,最直接体现公安机关便民利企、服务社会经济发展宗旨的,当属租赁车辆交通违法处理便捷快办规定。按照新规,对交通技术监控记录的租赁汽车交通违法,允许承租驾驶人通过交管“12123”手机APP自助处理,方便不在违法行为地、机动车登记地的承租驾驶人网上处理;承租驾驶人在违法行为地或者机动车登记地交警部门窗口处理时,不再要求提供租赁汽车行驶证,由信息系统自动核对租赁关系,减少承租驾驶人处理交通违法两地奔波的时间和经济成本。新规同时明确,对承租驾驶人没有及

纵深话题

走不出的“脱欧”怪圈与轮回

新华社记者 吴黎明

不出所料,英国政府提出的提前大选动议9日再度遭到议会否决,入主唐宁街10号仅一个多月的新一届约翰逊陷入窘境。“脱欧”公投结束至今已三年,大不列颠还未走出“脱欧”怪圈,曾经踌躇满志的约翰逊上台伊始就深陷泥潭,步入新的历史轮回,令人唏嘘。

说是轮回,是因为约翰逊正在重复其前任特雷莎·梅的命运——失去对议会的控制,失去对“脱欧”的主导权,失去党内的广泛支持,失去欧盟方面的“配合”。

从反对党联盟联手叛变的保守党议员在下议院夺回脱欧主导权,到议会要求将脱欧日期再延迟三个月以避免无协议脱欧;从议会两度否决提前大选动议,到内阁大臣愤然辞职,其中包括约翰逊的亲弟弟……一系列事态发展说明,约翰逊已身陷困局,其“硬脱欧”计划已千疮百孔。

众所周知,作为“脱欧”派的旗帜式人物,约翰逊成功上位靠的就是“硬脱欧”招牌,因为这迎合了人们希望早日摆脱“脱欧”僵局的普遍心理。上台以来,约翰逊采取“要么生、要么死”的要挟式打法,一再坚称无论如何英国将于10月底脱欧。而今,英国议会通过阻止“无协议脱欧”法案,意味着在法律层面划出红线——约翰逊将不能实行“无协议脱欧”。这一招可谓釜底抽薪,让约翰逊招牌式的政治诺言破产,同时也等于逼着约翰逊“戴着镣铐跳舞”,去重走特雷莎·梅走过的路。

怪圈也好,轮回也罢,约翰逊面临的困局有着深刻的社会政治根源,那就是英国社会与民意的分裂。“脱”还是“不脱”,“硬脱”还是“软脱”,英国各界各阶层态度大分裂,各党派党争不休,即便是保守党内部对“脱欧”也是党内有党、派内有派。

在此大背景下,约翰逊孤注一掷的强硬打法遭遇围剿,并不意外。从战术上来说,约翰逊前不久打出的“议会休会牌”乃是引火烧身的一步棋,引发责难连连,民众示威和议会反制,最终弄巧成拙,赔了夫人又折兵。

约翰逊能走出怪圈吗?很难。

对内,约翰逊所在的保守党在议会并不占多数,最近开除倒戈的20多名保守党议员党籍使得其在议会里的支持票减少,在“脱欧”问题上他已经失去对议会的控制而成“跛腿”首相。在不考虑辞职的前提下,摆脱受制于议会的唯一出路是提前大选,然而这一动议已然两度被否决。特雷莎·梅政府的“脱欧”协议曾先后三次遭议会否决,有此前车之鉴,约翰逊政府恐怕不会轻易尝试第三次提出提前大选动议。

对外,在与欧盟实力不对等的情况

下,约翰逊大玩“瞪眼游戏”难以让欧盟买账。尽管约翰逊近来与德法等欧洲大国的领导人做了一些沟通,但总体来说,约翰逊没有体现出解决问题的务实态度,这从与欧盟领导人频频“打嘴仗”、公开称要“赖账”等事件中可见一斑。

前有欧盟不买账,后有议会划红线,约翰逊只能在“脱欧”怪圈里打转,恐怕难有作为。

人在江湖走,哪能不低头。人们注意到,约翰逊的强硬态度在悄然发生反转。上周他曾表示宁可“死在沟里”也不愿再次推迟“脱欧”。如今已有政府高官暗示,约翰逊可能最后会作出让步。尽管约翰逊很不爽,但在其位要谋其政,“脱欧”大戏少不了唐宁街10号这个主角。德国《法兰克福汇报》评论说,“脱欧”大戏比莎士比亚的戏剧还要曲折,可谓一语中的。

一种说法

商标侵权被判惩罚性赔偿的样本意义

万周

因认为对方生产、销售的同款健身器材侵犯自身注册商标,一家外国企业来华将国内某运动器材有限公司诉至法院,要求对方停止侵权行为,诉请被告赔偿300万元。近日,上海浦东法院对该案作出公开宣判,认定被告侵权获利逾100万元,且其商标侵权行为符合《商标法》关于惩罚性赔偿的适用要件,遂判决全额支持原告诉讼请求。

这是我国商标法修改后,上海宣判的首例顶格惩罚性赔偿商标侵权司法个案,彰显了以惩罚性赔偿惩戒商标侵权行为的司法价值取向。这对于依法用惩罚性赔偿利器遏制商标侵权行为,进一步净化商标专用权保护司法环境,具有典型的样本意义。

惩罚性赔偿是遏制商标侵权行为的

有力利器,已成为世界发达经济体保护商标专用权的标配。几年前,我国司法开始尝试用惩罚性赔偿惩戒商标侵权行为,但由于此前商标法未引入惩罚性赔偿机制,大部分商标侵权案件都不便适用惩罚性赔偿。2014年5月1日起施行的新《商标法》正式确立了惩罚性赔偿机制,规定侵权情节严重的,可以根据权利人实际损失、侵权人侵权获利、商标许可使用费的合理倍数所确定数额的一倍以上、三倍以下确定赔偿数额。惩罚性赔偿机制的确立,为用惩罚性赔偿惩戒商标侵权行为扫清了法律障碍,让惩罚性赔偿成为商标权保护标配有了坚实的法律基础。

“利之所在,人争趋之”,商标侵权行为一再多发,除了利益诱惑下的铤而走险之外,关键在于违法成本太低。商标法未

修订前,侵权者的法定赔偿额为50万元以下,这个赔偿数额表面上看起来很高,但与侵权人的非法获利相比往往很不相称,甚至可能连“毛毛雨”都算不上。如此低额的赔偿,不但不能对恶意侵权者有切肤之痛的震慑作用,反而会让其产生“好了伤疤忘了痛”的侥幸心理。同时,赔偿数额偏低,又让商标权利人在维权时难免陷入“为一个追回一只鸡,不得不杀掉一头牛”的尴尬,无形中助长了侵权者肆无忌惮的嚣张气焰。

因此,遏制商标侵权行为的多发,惩罚性赔偿是打中侵权者“七寸”的优选。修订后的商标法将最高赔偿额提高到权利人实际损失和侵权人非法获利的一倍以上、三倍以下,并将法定赔偿最高额从50万元上升到300万元,充分彰显了用惩

罚性赔偿遏制商标侵权行为的立法意图。高额惩罚性赔偿,有利于倒逼恶意侵权者面临得不偿失的沉重代价,也有助于破解权利人维权成本高昂的困境,进一步激发权利人主动维权的积极性,助力形成全面围剿商标侵权行为共治大格局。

用惩罚性赔偿遏制商标侵权行为,需要司法典型案例的样本进行警示。当典型案例的司法裁判形成了依法惩治商标侵权行为的样本,那些对法律红线置若罔闻的侵权者,才可能在个案样本的警示下循规蹈矩。上海浦东法院公开宣判的这起商标侵权顶格惩罚性赔偿个案,丰富了用惩罚性赔偿遏制商标侵权行为的司法实践,为今后处理类似案件提供了可供借鉴的判例样本,可望对遏制商标侵权行为产生“一子落全盘活”的深远意义。

多管齐下遏制“李鬼”网上横行

远山



鬼”网上横行。

网络生态环境改善需要各方合力。随着互联网新技术、新模式不断推广,互联网平台逐渐成为社会经济生活的主流服务提供者,搜索、电商、共享出行、网上订餐等领域相继出现大型、超大型平台企业,其共同特征是用户规模巨大,所容纳的中小商家数量众多。这在推动互联网平台经济日趋繁荣的同时,也对平台自身的监管责任践行、管理方式创新提出了更高的要求。

以线上信息传递模式为例,除了用户

主动搜索信息外,如今还兴起了信息智能推荐与分发平台,这让用户能够更便捷地从多渠道获取信息,但也容易造成信息流良莠不齐。鉴于此,信息搜索、推荐及分发平台应当强化对上线信息的甄别,尤其要运用技术手段有效封堵各种虚假信息。“假德邦”事件发生后,除品牌方验证外,百度还接入了“德邦快递”智能小程序,方便用户直达“客服电话”“运费查询”等官方服务。这一做法值得其他平台借鉴。

除了遭遇虚假、有害信息,用户在互联网平台还可能遇到其他“山寨”商品或

服务,比如通过网上订餐平台叫外卖,买到的餐食来自“三无”小作坊。如何形成更有效的平台监管模式?第一,可由网络主管部门牵头,会同各领域平台建立跨平台实时共享的“黑名单”机制,形成严密的监管“天网”。任何一个平台通过自查或者用户举报,查实虚假有害信息或者假冒伪劣商品后,除自己予以处罚,应将相关信息上传主管部门,由主管部门汇总后报送其他平台,要求各平台清查是否存在同一“李鬼”,及时采取下架等举措。

第二,平台要加强与市场监管、质量监督等执法部门的联动。未来,平台不仅可以向法院起诉,伸张用户及自身权益,还应对打假线索递交各职能机构,市场监管、质量监督等部门严格执法,该罚款的罚款,该查封的查封。如此一来,“李鬼”们就会发现,不仅网上无容身之地,网下也难逃法网,由此形成强大的震慑效应,才能最大限度遏制网上假冒欺诈违法行为。这也是推动互联网平台经济良性发展的题中之义。

供图/视觉中国



下载北京头条App
让现在告诉未来

主编/潘洪其 编辑/王晓东 美编/杨信 黄校/李萌 房霞