

## 非常视点

### 热乎乎的月饼为何倒进垃圾桶

张田田

近日,一位网友发帖称,目睹了一家生鲜超市将当天卖不完的食物“大规模丢弃”的场面。在现场吃饭的顾客看到“这鲜肉月饼还是热的”,也在21:30之后,与很多新鲜饭菜、海鲜、甜品、饮料、点心从货架上撤下,丢到小推车里拉走扔掉。顾客提出拿走或者购买都被拒绝,让人感到很浪费。

面对网友的质疑,该超市回应称“左右为难”,对于毁损过期食品很无奈,目前已经尽力止损了。也有网友支持这一做法,认为从食品安全角度考虑,销毁是正确的,也是最优解——现场加工熟食超过了保质期,如果赠送流汗加工,一旦出任何问题,照样要由超市负责。

尽管销毁临期和过期食品是食品加工业和商店的尽责做法,但这样的方式还是让人觉得有些暴殄天物。事实上,这种做法并非一些国家和地区,也并非一些食品生产者和加工者所独有,而是一个世界性的现象,就连联合国粮农组织(FAO)也为此深感痛心。

根据FAO的统计,全球生产的粮食中有三分之一不是损失就是浪费了,这些进入垃圾桶的食物足以养活全球挨饿和缺少食物的10亿人。粮食损失和浪费也是对用于生产粮食的劳动力、水、能源、土地和其他自然资源的滥用。此外,这些被抛弃的食物在腐烂分解过程中,还会释放大量温室气体,加剧全球变暖。

问题的严重性还在于,粮食损失和浪费贯穿于从最初的农业生产到最终的家庭消费的整个供应链,并且有多种多样的形式。例如,新鲜的粮食产品或农产品在形状、大小和颜色方面偏离了被认为是最优的外形和新颖度,在分拣过程中就会被从供应链中剔除;接近或超过“最佳食用日期”的食品通常会被零售商和消费者丢弃;从家庭厨房到餐饮机构都有大量有益健康的可食用食品未被利用等。

现在的还是热乎乎的月饼就是被视为超过了“最佳食用日期”而倒进了垃圾桶。面对粮食损失和浪费,FAO坚持不懈地呼吁全球各国,用一切办法减少浪费,并且应当让所有人认识、感恩和尊重粮食的价值。在这个方面,世界上有些国家的做法是值得借鉴的,也受到FAO的赞扬,如丹麦。

丹麦研究人员认为,买临近保质期的食物不仅更划算,而且对健康并无损害。同时,政府和立法应允许一些企业销售超过最佳销售日期的食品(过期食品或剩余食品)。实际上,丹麦有很多家这样专售过期食品的超市或商店。

这一做法也得到了FAO的支持。FAO建议,各国政府应当加大实施旨在减少食物浪费的立法。立法者可以颁布更清晰、更灵活的准则、指令和法规,以允许和促使人们食用临期、到期,甚至稍稍过期的食品,只要不损害健康。

另一方面,就是量入为出,减少食品的生产。丹麦和一些欧洲国家,如英国,也充分利用了信息时代的通讯特征,电讯运营商提供了不少方便饥饿和贫穷人群获得剩余食物的手机APP。在这些应对措施下,丹麦在过去5年里,减少了25%的食物浪费。同样,英国也减少21%的食物浪费量。

其实,前面那家超市在回应中提出,从源头止损是避免浪费的最好方式,需要量出为入地加工销售食品,在订货量和实际购买量方面应保持最大限度的平衡,在这方面还有很大进步的空间。

另外,基于健康的标准,食品卫生部门也应当基于卫生学、营养学和毒理学方面的科学依据来制定政策,明确哪些食品临期或稍稍过期是可以食用的,哪些是不能食用的。而且,也需要充分利用信息化技术的快捷和便利,建立各地甚至全国性的网络平台以及手机APP,随时发布何地何处的商家有哪些临期、稍稍过期但可食用的食品,供人们免费获取和消费。

## 来信

### 垃圾分类每个环节都不能“掉链子”

孙维国

多名人大代表日前走进北京昌平区东小口镇的垃圾分类试点回南家园小区实地探访,听取居民、社会工作者和环卫工人对北京市生活垃圾管理条例修订的意见和建议。

通过激励措施鼓励人们垃圾分类,是推进垃圾分类工作的一个有效之法。从前端分类,到中段处理;从分类设施投入,到分类知识宣传教育,垃圾分类可谓环环相扣,任何一个环节都不能“掉链子”,都要实现无缝对接,才能把垃圾分类好事做好。

虽然大家都在讨论垃圾分类,但并非人人懂得怎样进行垃圾分类。特别是一些独居的老人,缺乏垃圾分类意识,需要有人“面对面”进行指导,可招募指导居民垃圾分类的志愿者。做好垃圾分类工作需要政府高度重视,落实责任,更需要全民动员、全民参与、全民行动,形成全社会同频共振的合力。

本版邮箱

meiripinglun@vip.sina.com

# 规范教育类APP 构建良好教育生态

本报特约评论员

今日社评

教育部、中央网信办等八部门日前发布《关于引导规范教育移动互联网应用有序健康发展的意见》(简称《意见》),要求正确处理政府与市场、管理与服务、安全与发展的关系,分类引导不同教育阶段和类型、不同用户群体、不同功能用途的教育移动互联网应用,构建良好教育生态。(相关报道见A6版)

《意见》对规范并促进各类教育APP健康发展具有十分重要的意义。任何行业的规律首先是发展,然后才是规范,如果没有以发展为前提,则规范没有意义。为此《意见》明确提出,以促进教育APP的发展作为政策出发点,引导规范是手段,有序健康发展是目标,规范管理是为健康发展营造良好氛围。

针对近年来少数教育类APP出现的问题,有人要求“一刀切”禁止教育类APP,有的地方教育部门为回应舆论,全面禁止教师给学生布置电子作业。这次八部门发布的《意见》强调,要坚持问题导向、标本兼治,围绕群众反映强烈的问题,从供给侧和需求侧两端进行规范。也就是说,教育类

针对近年来少数教育类APP出现的问题,有人要求“一刀切”禁止教育类APP,有的地方全面禁止教师给学生布置电子作业。八部门《意见》强调坚持问题导向、标本兼治,围绕群众反映强烈的问题,从供给侧和需求侧两端进行规范。教育类APP的乱象需要治理,也要看到其对教育发展的提质增效的作用。

APP的乱象需要治理,同时也要看到其对教育发展的提质增效的作用。

“一刀切”禁止教育类APP,既和互联网+教育这一未来教育发展趋势背离,实际上也不具有可操作性。今年国务院政府工作报告提出发展“互联网+教育”,促进优质资源开放共享,发展更加公平更有质量的教育。此次发布的《意见》也充分肯定教育类APP的作用,称其在提高教学效率和管理水平、满足学生个性化学习需求和兴趣发展、优化师生体验等方面发挥了积极作用。

此次《意见》明确,对教育类APP的监管实行“备案制度”。这和要求校外学科培训机构“证照齐全”(既要有办学许可

证,又要有营业执照)不同,采取的是和线上教育培训机构一样的监管方式,是“简政放权”的具体措施。建立教育备案制度,就是对教育类APP进行过程监管——《意见》要求,教育移动互联网应用提供者取得ICP备案、网络安全等级保护定级备案证明和等级测评报告后,向省级教育行政部门进行教育业务备案,登记单位基本信息和所开发的教育移动互联网应用信息。

对于校外教育培训机构、线上教育培训和教育类APP,都可以采取降低监管门槛,实行教育备案的方式。这样可把所有机构都纳入监管,避免由于监管门槛高,一些机构游离在监管之外,也有利于监管

纵深话题

## 问责扩容提质 正风肃纪实效更彰显

杨国立

近日,中共中央印发了修订后的《中国共产党问责条例》(以下简称《条例》),并发出通知,要求各地区各部门认真遵照执行。

党中央2016年7月8日印发《条例》以来,失责必问、问责必严日趋常态化,有力带动了从严治党落到实处,唤醒了各级党组织和党的领导干部的责任意识,激发了担当精神。此次修订后《条例》从13条增加到27条,进一步丰富细化问责情形,将原有的6大类问责情形修改为11大类,包括党的领导弱化、党的政治建设抓得不实、党的思想建设缺失等。问责扩容的同时,更加突出精准有力,更加注重提质增效,必将使问责利剑作用更加彰显,为正风肃纪提供更加坚实的支撑。

突出权责一致,提高问责精准性。2018年11月14日,《半月谈》杂志曾刊发报道,称有的地方简单以问责数量衡量整

治效果,有的部门为了凑数只好挖空心思“泛化问责”,最终造成基层干部“躺枪”。诸如此类,问责“变形走样”现象值得警惕和反思。修订后的《条例》针对如何防止问责泛化、简单化问题,出台了一系列制度措施。如明确问责对象,规定问责对象是“党组织、党的领导干部,重点是党委(党组)、党的工作机关及其领导成员,纪委监委(派出)机构及其领导成员”。又如,强调问责应当分清责任,规定“党组织领导班子在职责范围内负有全面领导责任,领导班子主要负责人和直接主管的班子成员在职责范围内承担主要领导责任,参与决策和工作的班子成员在职责范围内承担重要领导责任”。这些制度措施体现了权责一致、错责相当原则,彰显了客观公正、实事求是的态度,具有极强的针对性和指导意义。

凸显宽严相济,提高问责实效性。修订后的《条例》规定,若出现“对党中央、上级党组织三令五申的指示要求,不执行或者执行不力的”等情形,应当从重或者加重问责。同时,也列举了“在集体决策中对错误决策提出明确反对意见或者保留意见的”“及时采取补救措施,有效挽回损失或者消除不良影响的”等可以从轻或者减轻、不予问责或者免于问责的情形,架起了该严则严、当宽则宽、宽严相济的“问责阶梯”,既能有效震慑“拖沓”的权威性和严肃性,也包含着严管厚爱、治病救人的良苦用心,是扩大正面效果,实现标本兼治的有力举措。

细化操作程序,提高问责规范性。修订后的《条例》大幅增加了问责程序的部分,从启动、调查、报告、审批、实施等各个环节对问责工作进行了全面规范,为如何准确问责提供了“操作指南”。修订后的

## 美市场再发警示影响几何

张敬伟

9月3日,美国ISM制造业PMI爆出“冷门”,美国8月ISM制造业PMI跌至49.1,是2016年8月以来首次跌破荣枯线,该数据引发隔夜美元短线下跌,并刺激金价大幅攀升。9月4日,美元指数继续走低。现在判断美国进入衰退期还为时过早,但美股出现动荡,尤其是美国两年期和十年期国债收益出现倒挂,让分析家们对美国市场基本面走向产生担忧。7月初美联储开始十年以来的首次降息,让市场更加怀疑美国经济出现了问题。

9月份,美联储降息预期陡增,降息多少成为市场关切。特朗普总统也对7月份降息25个基点表示不满,认为远远不够。但降息显然不是稳住美国市场基本面的灵丹妙药,只会让分析家们意识到美国经济出现了状况,需要宽松货币政策来

刺激。更重要的是,美联储降息,已经带来全球性的降息潮,这更让人想到过去的十年危机周期并未过去,而是进入了“后危机”时代。

美国带给全球的不确定因素还在加码。中美贸易摩擦继续,9月1日起,美国开始了对华输美3000亿美元商品开始第一阶段的15%加税,第二阶段加税将于12月15日启动。值得一提的是,本次9月1日启动的加税,对美国消费者带来了影响。在120多页的加税清单中,消费品比重占比超过六成,美国公司强调,会将加税成本通过涨价的方式转移到消费者身上。分析认为,美国对华新加税政策,将使美国家庭平均开销增加1000美元。

中国的关税反制也颇有针对性。750

亿美元除了针对大豆等农副产品,美国能源产品也首次进入加税清单。此外,中国对美汽车和零部件也重新启动加税。这对美国市场带来了冲击,也影响到了美国2020大选选情。

中美贸易战双重因素叠加,成为美国市场动荡不安的关键因素,也是美联储实施宽松货币政策选项的主因。

美欧贸易谈判不仅没有结果,而且大西洋两岸裂痕在加大。从刚刚闭幕的法国G7峰会即可看到,美国和其他六国的格格不入。由于法国征收数字税的影响,美国决定对法国实施关税报复。这等于是在美欧关税“旧恨”未消的情况下,又添“新仇”。美欧贸易摩擦,和硬碰硬的贸易贸易战相比,虽然“不显性”,但是隐藏的风险一旦爆发,带来的市场负面效应同样

不容小觑。特朗普手中还握有一颗足以震撼欧盟和日本市场的炸弹——汽车关税。这颗炸弹扔出去,将会引爆美国和欧盟、日本的全面贸易摩擦。如果中美贸易摩擦是“灰犀牛”,美欧贸易摩擦则在孵化不知何时飞出来的“黑天鹅”。

随着约翰逊无协议脱欧在英国下院受挫,英美关系也无法按照脱欧路线图演绎。脱欧变“拖欧”也会对英国、欧盟和美国市场带来不确定性。因此,多重市场压力下,美国市场前景黯淡。

美国押宝美联储降息,这本身就发出了危险的市场信号。货币政策正常化,一直是美联储努力的目标,完成这一目标才意味着上一周期的全球危机画上句号。美联储降息,成为美国经济缺乏动能需要刺激的直接证据。

一种说法

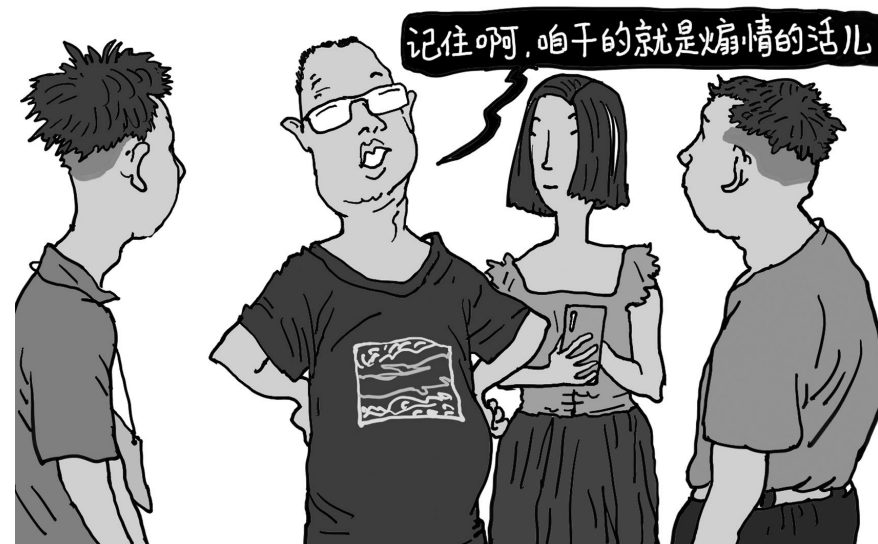
## 正视网络众筹“推故事”背后的困境

秋实

上月初,新浪微博等自媒体发布一题为《七旬爷爷悬崖“淘金”半个月,只够给重症孙子买一粒药:尽力了!》的图文故事,众多网友备受感动。此事被大量微博、微信用户转发,引发公众对四川宜宾珙县老人何春元“采药救孙”的关注。媒体调查发现,何春元的孙子何兴(化名)患髓系白血病需大笔钱治疗基本属实,但上述自媒体借以打动网友的“采药爷爷”故事,却有夸大不实之处,何春元早已不上山采药,采药照片系摆拍。(9月5日《成都商报》)

这则图文故事,是一个公益团队推出的作品。在该团队最近推送的“新闻”中,何兴项目是筹款最多的,原因是“新闻点”找得好。并且,推动发布“采药爷爷”故事的团队,要对筹款收取10%作为管理费,何兴这个项目筹集的资金已达19万元,意味着团队将收取1.9万余元管理费。如果项目全部落地,目标达成,这个团队可收入3万元。

实在是慈善的生命线,通过添油加醋或凭空捏造等方式来“推故事”,是对爱心的欺骗与亵渎,必然影响网络众筹的公信力,也极易将网络众筹引入发展的死胡同。但光看到这类行为的诸多危害还不够,还得找到现象背后的原因,并思考解决问题的方法。



“推故事”之所以成为一门生意,是因为背后有利可图。类似的做法并不少见,仅这个团队近期就推出过不少作品。虚构故事来骗取同情,已成为类似机构的家常便饭,但真正曝光的很少,因此对于“推故事”的团队而言,这仍不失为可持续获利的“好生意”。其实,很多受捐者同样获利被推送,原因在于,假如受捐者默默无闻,获得的捐助将会很少,有了“推故

事”团队的帮助,很可能让善款大幅增加。因患重大疾病而进入困境的人很多,但谁应该得到网络众筹的帮助,缺乏科学的甄别与遴选办法。此外,被列入网络众筹对象后,受网民的关注程度,将直接影响到众筹资金的多少。会哭的孩子有奶吃,并且哭得越响奶水越多,假哭就会盛行。

还要看到,即使“推故事”等作假方式

被彻底禁止,也会出现其他不合理现象。比如,就算所有的求助帖都真实可信,但切入点不同和文笔好坏,也会对筹款效果产生决定性影响。是否能够得到帮助、能够得到多少帮助,不是出于困难程度和治疗需要,而是要看谁能博得眼球、带来流量,谁的点得好,谁会调动情绪,谁得到的帮助就更多,反之亦然。很多更需要帮助但忠厚老实的患者,将很难进入公众视野,或者得到的帮助十分有限。

网络众筹模式是否成熟,效果如何,除了要看筹集到多少善款和帮助多少患者外,更要看是否帮助到最需要帮助的人。社会不缺爱心,做大这块蛋糕不难,但如何分配好蛋糕,却是一个极易引发争议的难题。“推故事”这类欺骗行为当然应该被禁止,但更应该思考,如何让这位老人不必“采药”也能救孙,让所有处于困境中的患者,不必“搏出位”也能获得所需帮助。唯如此,网络众筹方能远离悲情炒作等错误做法。

漫画/陈彬



下载北京头条App  
让现在告诉未来

主编/潘洪其 编辑/王晓东 美编/邓宁 黄校/李明 武军