

明确休假标准让劳动者权益更有保障

本报特约评论员

非常视点

美又施关税威胁 背离正轨 更解决不了问题

新华社记者 韩洁

北京时间2日凌晨,美方突然宣布将于9月1日起对3000亿美元中国输美产品加征10%关税。在中美刚刚结束上海重启的第十二轮经贸高级别磋商并同意下月继续磋商背景下,美方此举令人惊论,更令人失望。中方对此强烈不满,坚决反对,如果加征关税付诸实施,中方将不得不采取必要的反制措施,坚决捍卫国家核心利益和人民根本利益。

美国白宫声明关于上海新一轮磋商富有“建设性”的评价之声音犹在耳,加征关税威胁又接踵而来,对美方宛如川剧般的“变脸”,中方早已习以为常、见怪不怪。中方的立场和态度始终一贯而明确:贸易战没有赢家,关税威胁吓不倒中国更解决不了问题,唯有坦诚磋商才是解决问题的正确路径。

中美建交40年来,双方在经贸领域早已相互深度嵌入,动辄威胁加税、鼓噪“脱钩”等不切实际的言论,实际是在开“历史倒车”。美方升级贸易摩擦之举违背两国人民意愿,更不利于世界经济。自5月以来,无论往来密切的中美工商界人士,还是担心破产的美国农民,中美民间反对加征关税的呼声此起彼伏,有力证明了中美合则两利、斗则俱伤。

此番加征关税消息一出,美股全线下跌,国际社会也有言论担心,贸易紧张局势升级或将令全球经济和供应链日益承压,加之今年二季度美国经济增速放缓,种种迹象显示,美若继续肆意妄为,动辄施加关税威胁,根本解决不了美国农场主和“铁锈带”蓝领工作的问题,只会损人不利己,把自己也带入“死胡同”。

中美经贸磋商之路注定曲折复杂。一年多的中美经贸磋商表明,中美经贸问题具有长期性、复杂性、艰巨性,分歧是客观存在的,而磋商就是要解决问题的,就是在互相试探、认知中不断靠近彼此的利益平衡点的过程。要用平常心看待磋商中的打打谈谈,关键要拿出更多诚意和行动推动解决问题,而不是动辄施压、激化分歧。

合作始终是中美最好的选择。从6月底两国元首大阪会晤到7月底上海重启第十二轮中美经贸高级别磋商,进展来之不易,双方要珍惜前期付出的努力。中方近期已根据市场需求从美国采购一批农产品,包括大豆13万吨、猪肉及制品4万吨、高粱12万吨等,这是中方落实中美元首大阪会晤重要共识的诚意和务实之举。希望美方能及时纠正错误,以更加务实现性的态度,在“平等和相互尊重”基础上与中方相向而行,尊重彼此的核心关切,回到解决问题的正确轨道上来。

自今年5月以来,中方一系列坚决回应已表明态度:对于贸易战,中国不愿打、不怕打、必要时不得不打。任何唯我独尊、自我优先、损人利己的做法都是不得人心、不受欢迎的,面对恐吓威胁,中方做好了打持久战的准备,也会坚守原则底线,绝不作出不应有的让步。

同时,历经一年多来的经贸摩擦斗争,中国经济、社会和民众心理承压能力都大大增强。不管未来磋商取得怎样结果,中国都会从容淡定应对风险挑战。走过70年发展历程,今日之中国已非过去,中国经济不怕打、也打不垮,因为强大的韧性和潜力是我们的底气所在,坚定办好我们的事情就是我们的根本应对之策。

反馈

也要提高孩子接触手机的难度

楚天舒

贵报7月28日刊发评论《遏制游戏成瘾需提高青少年接触游戏的难度》,认为应当实施游戏分级制度,增加未成年人接触游戏的难度。笔者深有同感。不过,要增加青少年接触游戏的难度,首先要让青少年接触手机也有难度。

当前,为控制学生沉迷手机游戏,很多学校都采取了强制措施,实行校园“零手机”制度,笔者以为这很有必要。学生带手机入校,会在失去家长监管、躲开老师视线的情况下聊天玩游戏,也就必定会影响学习、耽误作业、影响视力等等。防范中小学生沉迷网络,规范学生使用手机势在必行,唯有“壮士断腕”一般的严厉整治,才能真正震慑住学生私带手机的陋习。

同时,应当督促家长并形成约束,在家里也要管好孩子对智能手机的使用,合理安排好孩子使用智能手机的时间,否则,如果只是学校禁止而回家后听任其自由无度地使用,必然达不到预期效果。

今日社评

人力资源和社会保障部日前发布《法定年节假日等休假相关标准》(简称《标准》),对休息日、法定节假日、年休假、探亲假、婚丧假等五类休假标准予以明确。根据相关规定,我国职工休息日标准为工作5天、休息2天,国家机关、事业单位实行统一的工作时间,星期六和星期日为周休息日;企业和不能实行国家规定的统一工作时间的事业单位,可以根据实际情况灵活安排周休息日。专家认为,企业和部分事业单位可灵活安排周休息日,是落实“放管服”改革的具体体现。

休息休假是法律赋予劳动者的权利。有的假日是全体公民放假,有的假日是部分公民放假,有的休假是为了劳逸结合,保障劳动者生命健康权,有的休假兼顾了国情、亲情以及传统文化等因素。此前,我国有关休息休假的标准或规定分散在不同制度或标准中,此次人社部发布的休假标准更加清晰规范、全面完整,更有利于劳动者和用人单位依法依规掌握运用。

近年来,各地出现了不少涉及劳动者休息休假纠纷的案例,比如,享受带薪年休假是劳动者的合法权利,但部分企业员工未能按法律规定享受此项权利,为此产生劳动纠纷,既影响了用人单位与职工的关系,也消耗了较多劳动仲裁资源或司法资源。此次人社部发布五类休假标准,有利于保障劳动者休息休假权,减少劳动纠纷,对用人单位、职工、职能部门以及司法机关都是利好。

有了上述《标准》,劳动者可以更全面了解自己在休息休假方面的法定权利,有利于更好地行使和维护自身权益。对用人单位来说,人社部《标准》是一种硬约束,提醒和警示用人单位按照法定标准安排员工休息休假,这是用人单位的法定义务和责任。另外,《标准》也是各地劳动监察、劳动仲裁和各级法

维护劳动者休息休假的权利,仅有政策善意和《标准》的规定是不够的,还要有完善的顶层设计和强有力的监管执法,劳动者依法享有的休息休假权利才能真正落地生根。相关职能部门、监管部门应当加强执法监督,督促用人单位严格执行《标准》,对侵害劳动者休息休假权的行为坚决依法惩处。

院处理劳动纠纷类案件的重要依据。部分用人单位尤其是中小民营企业,为了降低人力资源成本,或者为创造更多业绩和利润,要么侵占劳动者的休息时间、法定节假日,要么不让劳动者享受多种带薪休假权益。按说,年休假、探亲假、婚丧假都是带薪休假,但实际情况是,不少劳动者很难享受带薪休假。人社部《标准》应当成为用人单位履行保护劳动者权益职责的硬核指标,违反者须依法受到追究制裁。

由于部分普通职工比较弱势,而用人单位相对强势,国家规定的职工休息休假权益,在一些单位沦为“纸上福利”。要改变这种局面,既需要发展经济创造就业以平衡劳资地位,也需要劳动

院处理劳动纠纷类案件的重要依据。部分用人单位尤其是中小民营企业,为了降低人力资源成本,或者为创造更多业绩和利润,要么侵占劳动者的休息时间、法定节假日,要么不让劳动者享受多种带薪休假权益。按说,年休假、探亲假、婚丧假都是带薪休假,但实际情况是,不少劳动者很难享受带薪休假。人社部《标准》应当成为用人单位履行保护劳动者权益职责的硬核指标,违反者须依法受到追究制裁。

马晓霖专栏

《中导条约》失效危及世界和平与安全

马晓霖(浙江外国语学院教授、西溪学者(杰出人才))

8月2日,美国如期退出《美苏削减中程核武器条约》(简称《中导条约》),俄罗斯也相应不再接受该条约限制,这一标志冷战转折点并延续32年的军控和防止核扩散机制寿终正寝。联合国秘书长古特雷斯当天警告说,《中导条约》失效后,“世界会失去冲向核战争的刹车”……

古特雷斯所言不虛。《中导条约》被毁既是美俄新冷战的必然产物,也是特朗普政府奉行单边主义和美国利益至上的系列“退圈”行为之一,很可能重启和加剧大国军备竞赛及核扩散态势,进一步破坏全球稳定,危及世界和平与安全。

1987年,美国与苏联签署《中导条约》,规定双方不再拥有、生产或试验射程500至5500公里的陆基巡航导弹、弹道导弹及相关发射装置,降低彼此战略威慑水平。该协议签署堪称美苏缓和关系的重大成果,被视为冷战时代的里程碑事件,也为冷战后国际核不扩散机制的形成奠定了基础。苏联解体后,继承其遗产的俄罗斯与美国延续《中导条约》义务,直到近年双方重启冷战,最终敲响该条约的丧钟。

今年2月1日,已退出多个国际多边框架的特朗普政府,指责俄罗斯长期

违反《中导条约》规定,宣布暂停履行相关义务并启动为期半年的退约程序。俄罗斯对美国的指责并不买账,反控其试图不受限制地发展包括进攻性核武器和导弹防御系统在内的战略能力,以确保超级军事优势,因此针锋相对地宣布暂停遵守《中导条约》。

美国认为俄罗斯发展先进弹道导弹和高超音速巡航火箭,还升级中程导弹和弹道导弹库存,特别是9M729型陆基巡航导弹。同时,美国以遏制伊朗等为由,在罗马尼亚和波兰等北约新成员国部署“宙斯盾”和“萨德”反导系统,甚至将“萨德”系统引入韩国,直接对俄罗斯等国战略安全构成威胁。路透社8月2日披露,美国未来几周将试验路基巡航导弹,11月还将试验洲际弹道导弹。分析家认为,尽管这两次试验均不搭载核弹头,但未来将部署到关岛等亚太地区,扩大战略威慑范围,加强战略威慑力度。

7月26日,俄罗斯外长拉夫罗夫警告说,美国的危险计划可能导致世界范围的新军备竞赛。俄罗斯分析家称,《中导条约》失效后,俄罗斯可能会在加里宁格勒和俄本土靠近欧洲一侧部署更多射程可达北约成员国的弹道导弹。俄罗斯高官多次声称,一旦欧洲国

家部署美国中程导弹和先进反导系统,俄战略导弹将锁定相关目标。《中导条约》作废后,限制美俄军备竞赛的军控协议仅剩2011年2月生效的《新削减战略武器条约》(NEW START),该条约规定了双方保有的洲际导弹、潜射弹道导弹、核轰炸机及核弹头的数量,以及数据交换、现场检查、通知和监督等一整套增加互信与透明度的机制。尽管双方就延长该条约举行过多轮谈判,但是,特朗普政府态度总体消极,至今没有明确是否在2021年条约到期后再延长5年。

美国政府虽然签署了1996年联合国《全面禁止核试验条约》,但这一条约至今未获国会批准,因而不具备法律效力。签署并批准该条约的俄罗斯据此认为处于不对等状态,指责美国废弃《中导条约》并无端甩锅给俄罗斯,无非是制造舆论并为最终退出《全面禁止核试验条约》做铺垫。

今年4月,特朗普以不符合美国利益为由,宣布退出世界第一个常规武器贸易监控多边协定《武器贸易监控条约》,迈出了打破军控体系、推动军火扩散的第一步,也为废弃《中导条约》埋下了伏笔。特朗普政府认为,类似的国际条约成就了战略对手的军事实力,却危

害了美国的超级大国地位,伤害了美国的战略诉求和核心利益。

可以想象,《中导条约》失效后,随着美国利用资金、技术和制造优势扩充或升级战略打击与威慑武器,必将引发俄罗斯等大国反制,进而刺激世界军备竞赛,加剧已回潮的新冷战态势和世界动荡。特朗普政府不仅在多个战略安全文件中强调扩大美国绝对军事优势的决心,还明确将俄罗斯和中国列为战略对手,使大国关系更加复杂化。

如果特朗普政府一退到底,最终颠覆奥巴马的“无核世界”理念并从国会撤回《全面禁止核试验条约》,不仅将使步履艰难的东亚、西亚核不扩散国际努力付诸东流,还将打开全面核扩散的潘多拉魔盒,使世界陷入空前危险的常规武器、战略武器与核武器竞赛多头勃发乱象,激化大国军事对立,严重破坏世界稳定。

美国国务院今年3月公布的统计数据显示,美国拥有1398枚核弹头、1495件战略投射系统,俄罗斯拥有1420枚核弹头和1292件战略投射系统。仅美俄两强就拥有足以毁灭对方乃至全世界的核打击能力,如果放任军备竞赛与核扩散,世界和平与人类文明将面临灾难性乃至毁灭性前景。

马建红专栏

“人生不能无群”

马建红(法学博士)

在网络时代,凡是用微信的人,谁没有加入几个微信群呢?同学群能把失散多年的小学、中学、大学同学汇聚起来;工作群便于发布相关的通知、消息;师生群在分享参考资料的同时,还可进行学术交流与讨论;旅游出行临时群能将行程及时告知所有成员;亲友群可在节日里互致问候与祝福;同道同好们还可能建个临时的“饭群”,通知用餐时间,分享位置,便于“约饭”;而关系最亲密的家人亲人群里的鸡毛蒜皮油盐酱醋,更能凸显家庭的温暖与温馨。

想起《荀子·王制》篇里的一段话:“人,力不若牛,走不若马,而牛马为用,何也?曰:人能群,彼不能群。”意思是说,人的力气不如牛大,跑得也没有马快,牛马却能为人所用,其原因就在于人能“群”,而牛马不能“群”。这也是人之所以为人的原因,也是人和其他动物的根本区别所在吧,“故人生不能无群”。这里的“群”,虽指的是一般意义上的“合群”或“社会组织”,不过倒也很能说明我们今天的生活状态——网络时代的人,还真是离不开微信群的。

然而,“群”要想存续下去,须符合一定的条件,如果身处“群”中的人不守规矩,人人皆任性而为,则该群解散也就不远了。所以国要有国法,群也要有“群规”,正如荀子在讨论了“人能群”的特性后,接着讲到“人何以能群”的原因,就在于有“分”,即人们在社会分工的基础上,都能且必须“各安其分”,因而“明分”是“使群”的前提条件。而用来进行“明分”的“度量分界”,就是他所倡导的“礼法”,没有礼法来规范的“群”是无法长久的,成员要守“群规”是不言而喻的。

与现实社会中的家族、村落、行会等这些有组织的群不同,网络上虚拟的微信群,有些是由熟人组成的,比如家人群、同学群或同事群,有些是由陌生人组成的,如旅游群、学术群、工作群、邻里群等。一般而言,建微信群的目的主要是方便大家联络和交换信息,群主作为召集人并没有什么“权力”,微信群的管理一般处于“无为而治”的状态,大家合则来,不合则去,入群退群,来去自由。

不过,在一些由陌生人组成且非实名制的同业群里,大多采用“自治”的方式,群主规定相应的“群规”,比如要求本群讨论的话题主要以某一方面为主,这在专业学术群里尤其如此,假如总在学术群里发心灵鸡汤文或广告推销帖,肯定会受到警告。群规还会规定不能发布的内容,如用来刷屏的“动图”,对

违反群规者的“处罚”,则可能是要求其发一个红包以示歉意。而对那些在群里恶语相向,谩骂侮辱其他群成员的,大多会被群主移出群聊,也就是俗称的“踢出群”。

微信开发运用这么多年,估计绝大多数人都进过群也退过群,而有幸当过群主的人,“拉”人“踢”人也是稀松平常,本没什么可大惊小怪的。然而,就是这样一个不属于任何职务序列、不向群成员收取任何“管理费”,并可随时将管理权限转让给他人



受理该案的山东莱西法院作出裁定,驳回了柳某的起诉。莱西法院负责人认为,案中的群主与群成员之间的入群、退群行为,应属于一种情谊行为,可由互联网群组内的成员自主自治,不属于人民法院受理民事诉讼的范围。

就超出微信群的广义的“群”或组织的意义而言,“合群”的第一要义是自愿,“使群”的前提条件是“明分”,是对作为“度量分界”的群规的认同和遵守,而不守群规者自应承担相应的责任和后果。群内纷争的解决之道有多种,诉讼是最不经济也应是最终的选择,即便在畅行法治的今天,无论也仍然是一种理想的社会追求。

有网友认为,“踢群第一案”本就是一场不该有的闹剧,因为法院对于是否属于其受案的范围,作出判断并不难,但在“立案登记制”背景下,尤其是在网友众目睽睽之下,却不敢直接作出不予立案的决定,实属无奈。不过,人们常说,法院的判决具有引领社会风尚的功能,从法院的裁定对微信群性质的厘清、对群主“踢人”管理权提供的“正当性”来看,本案的审理也并非可有可无,至少解除了不少群主行使管理权的后顾之忧,而这也是网络时代产生的“新群”之新问题。

看来,荀子说得没错,特别是对现代社会的人们而言,“人生不能无群”,但关于群的管理,却需要人们更多的智慧。

漫画/曹一



下载北京头条App
让现在告诉未来

主 编/潘洪其 编 辑/王晓东 美 编/谢爽 黄 校/李鑫