

一种说法

酒店限供“六小件”
需倡导新消费习惯

天歌

酒店“六小件”，泛指酒店为顾客提供的一次性免费洗漱用品，包括牙刷、牙膏、香皂、沐浴液、拖鞋、梳子。多数消费者已习惯于住酒店时使用这些一次性用品。不过，根据《上海市生活垃圾管理条例》相关规定，从7月1日起，上海的酒店将不再主动提供“六小件”。目前，北京市文旅局正在研讨类似做法，目的在于引导消费者绿色、低碳的消费习惯。

首先要承认，酒店“六小件”属于消费者住店时的刚需，并非是可有可无的东西，如果酒店不提供牙刷、牙膏，消费者自己也没带的话，怎么刷牙呢？而“六小件”除了满足消费者的实际需求之外，还兼具着提升消费者住酒店时的体验，增加消费者对酒店的认可和黏性的功能。所以，很多酒店在客房配备的“六小件”都十分精美，或者是具有自己鲜明的特色，乃至已经成为酒店文化的一部分。

但我们也要看到，因为“六小件”绝大多数都属于一次性免费洗漱用品，同时很多都是塑料制品，这就导致两个问题：一是浪费严重；二是污染严重。消费者不可能住一晚酒店就用掉一块肥皂，用坏一把梳子，穿坏一双拖鞋，所以导致大量虽然已经被用过但是仍旧可以继续使用的物品被丢弃，由此造成巨大的浪费。

正是为了解决浪费和污染的问题，才有越来越多的地方开始在酒店推行限制或拒绝提供“六小件”物品。应该说，这样的理念和方向是对的，但是如何更好地推动和落实，则大有讲究。采用强制性的手段，至少在现阶段是难以推行的。根本原因在于，绝大多数消费者并没有养成住酒店自己带洗漱用品的习惯，那么如果酒店强制性拒绝提供“六小件”，消费者自己又没带，就只能临时去购买这些东西。而很多消费者对于购买的这些物品，可能因为那样那样的原因也不愿意再带走而是留在酒店里，或者是当做垃圾扔掉了，这同样会带来浪费，造成污染，所以问题并没有解决。

从根本上来说，不管是现在的“限供”还是未来的“禁供”，都需要消费者改变现在的消费习惯，形成新的消费习惯，也就是自带洗漱用品住酒店。这样不但可以减少浪费和污染，体现公民的社会责任感，同时自己带的东西用起来也更加放心。而作为酒店，既然“限供”或“禁供”减少了自身的运营开支，那么也要让利予消费者，适当降低房价，进而鼓励消费者自带洗漱用品住店。

路遇野泳小学生
每个人都该一声吼

李英锋

路遇一群小学生在河里野泳，湖北孝感一名男子将小学生全部赶走，并破口大骂“再来打死你”。该男子拍下的视频发到网上后，引来众网友点赞：第一次听到骂人也这么动听。

在河中野泳溺水的危险系数极大，对于身体远未发育成熟且避险能力、自救能力、应变能力较弱的小学生而言，这种危险又更添几分。可以说，危险的河水随时都有可能吞噬小学生的生命。孝感这名男子路遇野泳小学生之后，立刻意识到小学生们处在危险之中，并果断出手干预，将小学生们从河中驱离。尽管男子的言语有些粗俗，动手驱赶其中一名小学生的做法也有些简单粗暴，但男子的爱心和责任意识值得点赞。

对于不谙世事、不听劝阻以及具有逆反心理的熊孩子而言，有时简单粗暴的做法反而能起到立竿见影的效果。该男子保护了几名小学生的生命安全，干了一件好事，他的出发点值得肯定，其间的一些做法也值得效仿。

酷热难挨的夏季，也是青少年溺水事故的高发季，每一年，都有不少青少年因在河流、坑塘、水库等水域环境中野泳而溺水身亡，在一次事故中溺亡多名青少年的悲剧也时常发生。就在今年6月9日，广西田林县六隆镇供央村新村部河段发现5名小学生溺水死亡。青少年溺水悲剧接连发生，令人痛心疾首，更催人痛思。

对于野泳的危险，社会已经形成了共识，也正在想办法防范化解。比如，由学校、家长教育管束孩子不到河流、坑塘等水域野泳，培养孩子们的游泳能力，让孩子们掌握更多的急救技巧、逃生技巧，面对溺水者理性选择施救手段，杜绝盲目下水施救、手拉手下水施救，等等。但熊孩子总是防不胜防，成群结伴去野泳的熊孩子依然不在少数，对这样的熊孩子，光靠老师和家长是看不住的。

我们每一个人都应该增强社会责任感，都应该像新闻中的这名男子一样，本着呵护生命的态度，多管一管“闲事”，承担一些“公益性监护责任”，路遇野泳的小学生，该出手时就出手，吼一吼，骂一骂，赶一赶。如果我们都能有这样的意识，就能拉起一张责任的网，起到责任互补的作用，及时发现和制止那些熊孩子的野泳行为，从而为他们多排除一分危险，多带来一分安全。

抵制人情评审 制度约束要更有力

本报特约评论员

今日社评

6月11日，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于进一步弘扬科学家精神加强作风和学风建设的意见》(以下简称《意见》)对外公布。《意见》明确，抵制各种人情评审，在科技项目、奖励、人才计划和院士增选等各种评审活动中不得“打招呼”“走关系”，不得投感情票、单位票、利益票，一经发现这类行为，立即取消参评、评审等资格。

评审专家作为“裁判员”，他们的意见不仅关系评审的公信力，而且对于科技项目、奖励、人才计划等的正确实施具有举足轻重的作用。近年来，各地着力加强科研领域作风和学风建设，评审规范化、科学化水平不断进步，但在一些地方，仍存在着“打招呼”“走关系”等问题。《半月谈》记者调查发现，一些科研项目 and 人才评审中打招呼拉票、做工作等现象屡禁不止，而且，某些打招呼还“升级”了——申报者通过单位一把手、老专家等给评委做工作。实际上，任何一种打招呼、做工作的行为都影响评审的公正性，甚至会引发权钱交易等腐败问题的发生。不少专家指出，扎紧制度篱笆刻不容缓。

抵制各种人情评审，不仅要靠评审专家的自觉，而且最关键还需要强有力的约束和监督。就此，《意见》提出有关主管部门和高等学校、科研机构、企业等单位要建立健全科研诚信审核等有关制度和信息公开、举报投诉、通报曝光等工作机制，对违反评审评价等规定的，要严肃查处、公开曝光。接下来，如何将这些规范要求在现实中落地，使抵制人情评审取得理想效果，这是公众最为关心的。

比如，完善举报投诉机制，大有文章可做。鉴于人情评审面临着“发现难”的难题，就需要进一步完善举报奖励和保密制度，充分调动群众尤其是评审专家内部、参审者同行之间举报的积极性。因为

只有对苗头性问题努力查究，强化制度约束，才能更加有效地抵制各种人情评审。除了借鉴“标后评估”的思路，在“点”上“挖深井”，还可通过“点”及“面”，对评审专家的阶段履职情况考核评价，促使每一位评审专家珍惜自己的“羽毛”，坚守底线，不碰红线，公平公正履职。

他们在临场、专业、视野等方面具有独特优势，更容易发现人情评审等问题。有了他们出手相助，不仅能使少数害群之马原形毕露，也能起到较好的震慑作用，抵制各种人情评审势必事半功倍。

抵制各种人情评审还需创新举措，强化管理，完善评价、考核与奖惩机制。这方面，山东省济南市城建委推行的“标后评估”之举，可以给我们带来十分有益的启示。2018年，济南城建委率先出台《标后评估暂行规定》，创造性地将评标委员会成员的评标行为规范性和评标水平专业性纳入到了考核范围，对打分偏离严重或存在明显倾向性的专家将通过数学模型实施“数据定位”。一旦出现了偏离项，他们会逐一进行分析，如果是因

认为收取合理的费用无可厚非。网约车司机拾金不昧不图任何回报，也不索要由此带来的经济损失，当然是值得称赞的美德行为，但如果由于乘客自身过错遗失物品，司机在保管和送还失物过程中必定会造成误工、油费等一些损失，如果得不到合理的补偿，就可能影响到司机送还物品的积极性。

不难想象，如果滴滴司机每次送还物品都要自己贴钱，久而久之也就没有了送还物品的激情，要么声称没有捡到乘客失物，要么因省事将失物一丢了之。如果没有充分证据来证明是滴滴司机捡到了失物，乘客对此也无可奈何，而最终受损失的还是乘客。

滴滴出台相关物品遗失管理办法，虽然是企业制度规定，也是有法律依据的。我国《物权法》明确规定，拾得遗失物，应当返还权利人；权利人领取遗失物时，应当向拾得人或者有关部门支付保管遗失物等支出的必要费用。由此可见，只要不是随心所欲地漫天要价，滴滴司机有权向乘客索要合理的费用或损失。乘客不能认为送还物品就应该是无偿的，或根本就不知道有这样的法律规定。因而，有关部门需要加大对《物权法》等法律法规的宣传教育力度，特别是要让更多的人知晓“拾金有偿”的相关规定，将能避免拾金不昧行为中一些不必要的误会和纠纷。

然而，我国目前相关法律对保管遗失物等费用并没有明确的界定，也没有规定报酬不得超过遗失物价值的比例数，需要双方协商解决，因而在实践中双方也很容易产生分歧和纠纷。滴滴出台网约车物品遗失管理办法，应该说是一次有益的尝试，维护了广大滴滴司机的合法权益。滴滴应在网约车平台明显位置，说明“拾金

有偿”的企业规定，乘客如果乘坐滴滴网约车，就等于默认了这项规定，遗失物品需要滴滴司机送还的，就应该支付一定合理的费用给司机。这项企业规定有利于解决双方由归还失物引发的矛盾和纠纷，值得大胆尝试和探索。

现代法治社会，不应动不动就给人贴道德标签，不能因为滴滴司机送还失物索要费用，就认为这是一种不道德行为。乘客要与时俱进转变思想观念，理解滴滴司机索要费用的合理性和合法性，主动支付相关费用或报酬，将能构建和谐的社会关系。

同时，政府有关部门要营造一个理解和支持“拾金有偿”的良好社会氛围，并通过法规制度确立起来，让好人做好事而自身不受损失成为共识和常态，好人做好事便没有后顾之忧，进而促进拾金不昧精神发扬光大。

纵深话题

网约车有偿归还失物不妨大胆尝试

丁家发

为进一步优化滴滴网约车平台协助乘客寻找遗失物品的流程与机制，滴滴出行日前公示《网约车物品遗失管理办法(试行)》征求意见稿，向公众征求意见与建议。办法规定，乘客遗失物品后无法自行领取，应与司机协商送还方式、时间以及送还物品的合理费用。

滴滴出行拟出台网约车物品遗失管理办法，明确司机送还失物要收取合理费用，可以说终结了无偿归还乘客失物的“免费午餐”，不仅有法可依，也让滴滴司机有底气与乘客“讨价还价”送还失物，不至于做好事而自身受到损失。此举具有一定的示范意义。

拾金不昧是中华民族的传统美德。现实中，拾金不昧所付出的时间、精力或钱财等成本和损失，究竟由谁来承担，往往容易引发矛盾和纠纷。有一部分网友认为滴滴司机应该免费送，但大部分网友

认为收取合理的费用无可厚非。网约车司机拾金不昧不图任何回报，也不索要由此带来的经济损失，当然是值得称赞的美德行为，但如果由于乘客自身过错遗失物品，司机在保管和送还失物过程中必定会造成误工、油费等一些损失，如果得不到合理的补偿，就可能影响到司机送还物品的积极性。

不难想象，如果滴滴司机每次送还物品都要自己贴钱，久而久之也就没有了送还物品的激情，要么声称没有捡到乘客失物，要么因省事将失物一丢了之。如果没有充分证据来证明是滴滴司机捡到了失物，乘客对此也无可奈何，而最终受损失的还是乘客。

滴滴出台相关物品遗失管理办法，虽然是企业制度规定，也是有法律依据的。我国《物权法》明确规定，拾得遗失物，应当返还权利人；权利人领取遗失物时，应当向拾得人或者有关部门支付保管遗失物等支出的必要费用。由此可见，只要不是随心所欲地漫天要价，滴滴司机有权向乘客索要合理的费用或损失。乘客不能认为送还物品就应该是无偿的，或根本就不知道有这样的法律规定。因而，有关部门需要加大对《物权法》等法律法规的宣传教育力度，特别是要让更多的人知晓“拾金有偿”的相关规定，将能避免拾金不昧行为中一些不必要的误会和纠纷。

然而，我国目前相关法律对保管遗失物等费用并没有明确的界定，也没有规定报酬不得超过遗失物价值的比例数，需要双方协商解决，因而在实践中双方也很容易产生分歧和纠纷。滴滴出台网约车物品遗失管理办法，应该说是一次有益的尝试，维护了广大滴滴司机的合法权益。滴滴应在网约车平台明显位置，说明“拾金

有偿”的企业规定，乘客如果乘坐滴滴网约车，就等于默认了这项规定，遗失物品需要滴滴司机送还的，就应该支付一定合理的费用给司机。这项企业规定有利于解决双方由归还失物引发的矛盾和纠纷，值得大胆尝试和探索。

现代法治社会，不应动不动就给人贴道德标签，不能因为滴滴司机送还失物索要费用，就认为这是一种不道德行为。乘客要与时俱进转变思想观念，理解滴滴司机索要费用的合理性和合法性，主动支付相关费用或报酬，将能构建和谐的社会关系。

同时，政府有关部门要营造一个理解和支持“拾金有偿”的良好社会氛围，并通过法规制度确立起来，让好人做好事而自身不受损失成为共识和常态，好人做好事便没有后顾之忧，进而促进拾金不昧精神发扬光大。

非常视点

珍稀植物 愿你被世界温柔相待

刚刚过去的端午节假期，北京世园会上一场以中国特色珍稀植物为主题的展览吸引众多中外游客。源于上亿年前的极度濒危物种华盖木，种子要覆盖一年才能萌芽的伯乐树，附生于岩壁上的杏黄兜兰……它们有的来自远古冰川，有的出自高山雪域，中国山水成为它们的“避风港”。

面对一株源自上亿年前的古老植物，再柔弱的绿色也会令人肃然起敬。只有凝聚保护共识，共同采取行动，才能让这抹宝贵的绿色永续不竭。

珍稀植物是珍贵的自然资源，也是无价的生物宝藏。被誉为“蕨类植物之王”的桫欏，对重现恐龙生活时期的古生态环境具有重要参考价值；被《中国物种红色名录》列为极危物种的杜鹃红山茶，具有重要的生态和经济价值；中国仅存500多

棵的五小叶槭，是生物多样性研究的重要资源。这些中国特有的珍稀野生植物，已成为闻名世界的“植物大熊猫”。保护这些物种，不仅能帮助人类破解一些难题，也有助于维护生物多样性，守护人类共同的地球家园。

生物多样性是地球生命经过几十亿年发展演化形成的，是人类赖以生存的生态基础。然而，无序开发、过度掠夺，使得全球自然环境遭到粗暴破坏，大量珍稀植物濒临灭绝。

“取之有度，用之有节”是生态文明的真谛。中国人民自古崇尚自然，2500多年前的诗歌总集《诗经》，提到130多种植物。从《神农本草经》到《本草纲目》，博大精深的植物文化一直是中华文明的重要组成部分。

近年来，中国秉持“绿水青山就是金山银山”的发展理念，加强生态文明建设，实施生物多样性保护和可持续发展战略，制定一系列生物多样性保护计划。从1984年记载354种植物的第一批《珍稀濒危保护植物名录》公布，到2004年记载4408种植物的《中国物种红色名录》出版，一条条挽救植物生命的记载令人动容，一株株珍稀植物重焕生机，成为靓丽的“中国名片”。

从云南香格里拉四五千米石缝中的珍稀野生牡丹，到怒江悬崖峭壁上的濒危兜兰，通过濒危植物保护计划，诸多珍稀花木得到抢救保护，在世园会上绚烂绽放。

中国从不吝惜与世界分享珍稀植物的宝贵资源：源自中国的“鸽子树”珙桐挺立日内瓦街头，传递着世界和平的美好信息；银杏树中提取的黄酮用于治疗心脑血管疾

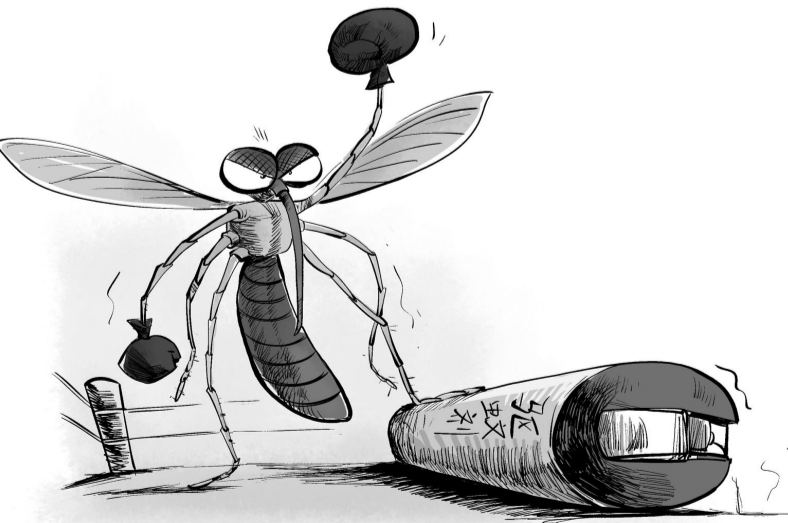
新华社记者 丁静 韩梁

病；红豆杉中提取的抗癌物质紫杉醇造福全球。科学家袁隆平利用野生稻基因，培育出高产优质杂交稻，为增加全球粮食产量作出卓越贡献；复旦大学教授钟扬，带领团队在青藏高原艰苦跋涉数十万公里，累计收集上千种植物的4000多万颗种子，为人类留存泽被后世的基因宝藏……2020年，《生物多样性公约》第十五次缔约方大会将在中国举办，这是国际社会对中国保护生物多样性工作的肯定。

一花一木总关情。野生动植物的命运不仅攸关地球明天，也与每个世界公民息息相关。北京世园会以“绿色生活 美丽家园”为主题，唤醒更多人尊重自然、守护家园的意识。中国将继续与世界携手推动人与自然和谐共生，缔造永续发展的美好未来。

人与蚊子如何相处？

张田勘



DDT；但是，由于非洲缺乏医药，疟疾一直难以根除，世界卫生组织(WHO)经过权衡认定，可以在非洲疟疾高发区使用DDT来杀蚊灭蚊。

不过，现在的最新研究反馈的信息是，在人类大战中，过多使用杀虫剂灭蚊反而会促使蚊子越来越多。美国犹他大学的埃德·哈米尔团队最新发表于《生态学》的一项研究表明，哥斯达黎加的蚊子对杀死它们和其他害虫的常见化学物质已经进化出抗药性。与此同时，蚊子的捕食者(天敌)没有跟上进化的步伐，结果使

得蚊子的数量激增。

现在，人们可能赞同最理想的办法是利用科技的手段将蚊子灭绝，中国也早就参与到这样的研究中，例如，研究转基因蚊和对蚊子引进特殊的细菌，让蚊子绝育，从而灭绝对人类健康和生命危害极大的某些种类的蚊子。

但是，这样灭绝蚊子也引发了对生态安全的担心，一是转基因是否会转移到其他物种身上，二是如果蚊子灭绝造成生物链链条的断裂，以蚊子为生的生物是否也会减少或灭绝，从而造成生物多样性的减少。

不过，还有一种方法是，降低蚊子寻找人类觅食的意愿和能力。蚊子确定觅食目标的重要因素是人类汗液中的乳酸，蚊子能够感知到人类汗液中的乳酸是因为蚊子体内有一种称为Ir8a的基因，如果也利用基因工程去掉蚊子的这个基因，就有可能让蚊子不再叮人。现在，经过研究，去掉蚊子的Ir8a基因后，这样的蚊子寻找人类的活动减少了50%，叮咬人类的觅食能力明显下降。这样的基因技术显然比灭绝蚊子的转基因技术要好得多，当然也存在一定的生态风险。

对于蚊子，目前人类所能做的最好的方式还是以物理方法驱蚊和避开蚊子，减少它们的叮咬。使用蚊帐，安装纱门、纱窗，清除积水，备上蚊拍，使用电蚊香，采用清凉油、风油精、大蒜等，都是有效防蚊驱蚊的方法。而且，现在还有一些新型的防蚊驱蚊工具，如灭蚊灯，原理也在于引诱蚊子离开人。

当然，如果还能结合以蚊子的天敌来灭蚊，如蜻蜓、青蛙、蜘蛛、食蚊鱼和豆娘来杀蚊，可能效果就更好。

供图/视觉中国



下载北京头条App
让现在告诉未来

主编/潘洪其 编辑/王晓东 美编/郑宁 黄校/李克明 武军