

“暗刷流量”首案宣判 庭审揭开玄机

层层分包完成客户要求流量 搭便车式暗刷之外还有“机刷” 法官认为扰乱网络产业秩序 属于不正当竞争

3万元刷出近3000万游戏点击量,刷完量却未收到款,并由此引发全国首例“暗刷流量”案。5月23日下午,此案在北京互联网法院开庭审理,“暗刷流量”这一在互联网界隐秘的潜规则也首次曝光在公众面前。

北京青年报直播栏目《法学苑》对整个庭审过程进行了直播,并请到中国人民大学助理教授熊丙万和游戏自媒体人板娘小薇揭秘网络游戏行业“暗刷流量”的暗藏玄机。

案情 刷流量小伙伴反目 为点击量对簿公堂

常某与许某经人介绍成为网友。常某称,2017年9月,许某在微信上提出请常某进行某游戏APP移动端iOS的暗刷流量,双方在微信聊天中达成协议,约定常某为许某提供“暗刷流量资源”,每千次点击UV(独立访客)的单价为0.9元至1.1元。双方确认通过第三方统计平台CNZZ对流量进行统计。

许某解释称,其是应马某的要求而找常某刷流量,而且也时常明确要过不要机刷,只要真量。

2017年9月15日至10月8日,双方曾进行过三轮交易。但在10月9日至10月23日间,许某对常某刷出的约2800万UV产生怀疑,认为其中有40%的数据掺假,仅同意支付对应价款16293元。

而常某则认为许某应按照2800万UV对应的30743元支付,遂将许某诉至北京房山法院索赔剩余钱款,后又撤诉转

至北京互联网法院。

庭审 层层分包都是“真人” 搭广告便车暗刷流量

在23日下午的庭审中,双方分别阐述了暗刷流量的过程,从而揭开网络流量黑产的冰山一角。

常某的诉讼代理人介绍,涉案的2800万点击量需要在15天中,每天超百万手机用户点击才可实现。而常某本人也是中间商,为完成这些量需经过层层分包。

“我下面有代理,将代码发送给代理,每个点击都是真实的人在点。”常某称自己的代理还拥有下级代理微信群,“链接是一串代码,我的下家做成吸引用户点击的图片。”

庭审中,技术调查官季晓辉将常某叙述的js暗刷流程归纳为“借助其他APP或广告的点击量,在其中植入js暗刷点击,通过搭其他广告便车的方式来刷其自身游戏的访问量,并且不被相关用户知晓。”此说法获得了诉讼当事双方的认可。

揭秘 暗刷之外还有“机刷” 具体方式不容易查明

不过,许某表示,涉案的点击量中并非都是js暗刷,可能存在用机器模拟用户的机刷。

由于涉案的链接已失效,双方也无法

提供详细信息,为查明此案中刷流量的具体方式,法院向北京市通信管理局、北京市网信办、CNZZ等多家单位进行走访调查,推定常某可能是在多个小网站或小APP上挂暗链,从而获取用户点击。

许某认为,常某提供的“网络暗刷服务”本身违反法律禁止性规定,依托此类服务所成就的服务协议应认定为无效。

此外,由于许某认为自己并非常某暗刷流量服务的受益方,仅仅是受马某所托从事居间,并非此案的适格被告。法院依法将马某追加为第三人,但马某拒不到庭。法院最终根据有关证据,认定常某和许某分别为适格原告、被告。

判决 双方刷流量合同无效 履行过程中获利被收缴

北京互联网法院经审理认为,网络产品的真实流量能在一定程度上反映网络产品的受欢迎程度甚至质量优劣情况,因此,流量成为网络用户选择网络产品的决定因素之一。虚假流量会扭曲网络用户的决策机制。涉案合同当事人通过作弊造假行为进行欺诈性点击,违反商业道德底线,违背诚信原则。这一行为亦会同时侵害社会公共利益,既侵害了不特定市场竞争者的利益,又会欺骗、误导网络用户选择与其预期不相符的网络产品,侵害了广大网络用户的福祉。

根据相关法律规定,有损害社会公共利益情形的合同无效。涉案合同违反社会公共利益,违反公序良俗,应属绝对无效。

此外,双方通过虚假流量交易获益,违背任何人不得因违法行为获益的基本法理。同时,考虑到此案呈现的技术复杂性、“刷流量”行为的隐蔽性,以及由此产生的对社会公共利益的严重损害,需通过个案的查处表明司法对此类行为的否定态度。因此,法院对双方在合同履行过程中的获利,另行制作决定书予以收缴。同时,将涉案其他违法行为线索移交相关部门另行依法查处。

此案审判长、北京互联网法院院长张雯在接受北青报记者专访时表示,暗刷流量的行为扰乱了正常的网络产业秩序,对于真正致力于大众创业万众创新的人来说是一种不正当竞争,不利于网络治理法治化。下一步法院会向相关部门发送司法建议,共同治理网络乱象,营造清朗的环境。

熊丙万认为,此案会成为互联网法治发展过程中的一个值得研究的案例。“法院与行政监管部门的有效联动,更有助于企业公平地参与市场竞争,践行社会责任。”

本案的宣判从法律的层面给互联网领域通过非法方式或技术手段提高网上浏览量、数据交换量等行为敲响了警钟。“我们发现只要是破坏了正常的行业秩序,无论是否在个案中处于弱势,都不会得到法律的支持。”板娘小薇说。

点评 数据造假是行业潜规则 涉嫌对消费者进行欺诈

中国人民大学助理教授熊丙万在《法

学苑》直播间表示,数据造假作为一种行业潜规则,在造假的过程出现纠纷时很少会选择诉诸法律手段,导致这种现象一直被深藏。而认定这些数据是否具有真实性也存在一定的现实困难。

其实,无论是线上还是线下都或多或少存在这种“水军”,游戏自媒体人板娘小薇披露称一些手机应用商店的下载排行榜也是会有水分的。

面对此案中游戏点击数据暗刷的情况,板娘小薇介绍,正常的游戏广告投放流程,需要有与游戏本身对应的广告素材,用户对广告本身感兴趣才会点击进去,这样产生的数据就是真实有效的。

“而这个案子中双方都认同了这个数据并非有效的,因为这种点击由于与用户判断不一致,并不能实际转化为用户。”板娘小薇说,“但他们对于这个数据是否真实还是有争议的,就是这中间可能存在机刷的问题。”

2016年9月1日起施行的《互联网广告管理暂行办法》中明确规定,不得以欺骗方式诱使用户点击广告内容。而这样的暗刷行为显然违反了规定。

此外,熊丙万认为,数据暗刷同样也侵犯了消费者的权益。一方面消费者被诱骗点击的行为侵犯了知情权,另一方面,商家通过数据造假,给潜在消费者营造出一种商品很受欢迎的错觉,也是对消费者的一种欺诈。



文/本报记者 赵加琪 统筹/孙慧丽 扫码观看直播 了解庭审情况

大兴机场主航站楼装修基本完工

负责人一天内巡查50个卫生间 查看室内装饰板、洁具、镜子等



两名工人在吊车上作业

本报讯(记者 李天际)6月30日,北京大兴国际机场主航站楼将如期竣工。北京青年报记者昨日获悉,大兴国际机场主航站楼装修已基本完工,进入收尾收边收口的最后阶段。

这几天,北京持续高温。寓意“凤凰展翅”的大兴国际机场主航站楼在烈日照耀下呈现出金光灿灿的景象。主航站楼的金色屋面下,两名建设工人正站在吊臂车上,进行着屋面吊顶的调试工作,阳光

从他们的上方直射而下。

“吊顶之上看不见的地方还有两名工人,他们和这两名工人里外配合,微调这块装饰板的角度,为的是要严丝合缝,达到最柔和的曲面效果。”北京城建集团新机场航站楼生产副经理熊计富介绍说。

每天,熊计富都要紧抓装修进度,从地下一层到地上三层,走到哪里就要巡查到哪里。“5月21日早上8点30分到傍晚6点30分,一天就巡查了主航站楼

内的50个卫生间,主要看看室内装饰板安装了没有,洁具是不是到位,镜子和灯具的位置对不对。”熊计富表示,生产系统就像是工程施工中的“总龙头”,生产进度若是耽误,会对整个工程的进度产生影响。

据介绍,目前,主航站楼内的装修工作已基本完成,北京大兴国际机场主航站楼进入全面验收阶段。

摄影/本报记者 魏彤

800套东西城专配房源

下周一开启申购

昨日,东城、西城分别发布公告,800套专配房源将在下周一开启申购。这800套房源分别来自大兴和房山,用于解决东城、西城两区符合北京共有产权住房申请条件的户籍家庭住房问题。其中,东城区申购的是位于大兴区的四季盛景园和国瑞·瑞福园项目,西城区申购的是位于房山区的金隅金林嘉苑项目,申购开放时间为5月27日10点至6月10日17点。

大兴区四季盛景园项目和国瑞·瑞福园项目部分房源统一面向符合北京市共有产权住房申购条件的东城区户籍家庭,本次申购房源共400套,四季盛景园和国瑞·瑞福园各200套。四季盛景园项目单套住房的购房人产权份额比例为80%,国瑞·瑞福园项目单套住房的购房人产权份额比例为60%。销售价格均为29000元/平方米,全装修交房。

四季盛景园项目位于大兴区魏善庄镇,本次配售总套数200套,其中,两居室155套,建筑面积约89平方米;三居室45

套,建筑面积约113平方米。国瑞·瑞福园项目位于大兴区瀛海镇,项目本次配售总套数200套,其中,两居室151套,建筑面积约89平方米;三居室49套,建筑面积约139平方米。

房山区金隅金林嘉苑项目面向符合北京市共有产权住房申购条件的西城区户籍家庭。该项目位于房山区阎村镇、苏庄地铁站南一公里,房山超级蜂巢项目东侧,项目销售均价含全装修费用26000元/平方米。单套住房的购房人产权份额比例为75%,北京市燕房保障性住房建设投资有限公司(政府产权份额代持机构)持有剩余25%份额。

市住建委表示,将根据此次调配给东、西城共有产权住房项目销售情况,跟进做好政策指导工作。下一步,还将加大全市统筹调配力度,继续向东、西城区专项调配房源,促进房源合理配置,缓解中心城区住房供需矛盾,强化房源统筹,突出功能和人口疏解作用。

相关新闻

共有产权房将去年新商品房均价拉低9%

昨日,市住建委相关负责人表示,共有产权住房政策有效满足了自住需求,截至目前,全市累计申购且符合条件的家庭约23万户,与自住房相比供需矛盾大大缓解,过去约400户家庭抢一套房,现在则变成了7户家庭中就能摇中一套房,“中签率”大大提升。

据统计,共有产权住房楼面地价较同区域同时期“限竞房”低20%到40%,已销售的共有产权住房项目均价2.62万元/平方米,套均总价235万元,拉低2018年新建普通商品住房均价的9%左右,共有产权住房的持续入市对确保本市房地产市场健康平稳发展起到了关键作用。

市住建委相关负责人介绍,截至目前,东城区、西城区户籍且工作地在外区的家庭提出购房申请累计约4.3万户,其中有1700余户已签约购买。目前,共有产权住房房源项目在城市发展新区分布较多,这些区域是中心城区适宜功能和人口疏解重点承载区,规划前景和政策导向清晰,发展潜力大。下一步,市住房城乡建设委将坚决贯彻“房住不炒”精神,落实“新版城市总体规划”要求,完善城市发展新区交通和配套设施,增加合适的就业岗位,推动中心城区适宜功能和人口向城市发展新区有序疏解。

本报文/本报记者 朱开云

北京二中院就涉不诚信诉讼现象进行专题调研 不诚信诉讼标的额普遍较大

法院系统自立案登记制实施以来,法院对依法应当受理的案件,做到有案必立、有诉必理,当事人的诉权得到全面保障落实。但与此同时,一部分当事人和代理人为谋取不正当利益,借诉讼之名,行不诚信诉讼之实。

5月23日上午,北京二中院就涉不诚信诉讼现象进行了专题调研,提醒当事人“别给自己挖坑埋雷”。

债务纠纷案件中较常见

据北京二中院立案庭庭长许英透露,不诚信诉讼在涉区域性拆转案件和债务类纠纷案件中较为常见。首先在立案阶段,一部分当事人为了规避管辖、成功立案,表现为主体资格或委托代理手续造假、隐瞒仲裁协议或协议管辖约定等。

审判阶段,也常有原被告虚构债务“手拉手”调解、提供被告虚假地址以促成缺席审判或当事人隐匿、伪造证据。此

外,还出现过滥用管辖权异议、申请非必要评估鉴定也是当事人恶意拖延诉讼的主要方式。

执行阶段的不诚信诉讼最为常见,常常有被执行人通过离婚、移转不动产登记等各种途径隐匿和转移财产,弱化履行能力,或通过假意执行和解等拖延执行时间等。

案件标的额普遍较大

在二中院处理过的涉不诚信诉讼案件中,涉及虚假调解、伪造证据的案件标的额为几百万到上亿元不等,标的额普遍较大。

具体而言,大标的额不诚信诉讼案件主要有两类,一类是涉案标的物本身价值较高的大标的额案件,另一类为当事人虚构高标的额案件,原被告为实现转移财产的目的,恶意串通转移财产时,签订的股权转让、民间借贷等各类合同。

法院共享“不诚信”信息

“这家查得严,换家法院再试一试。”许英说,有这种想法最好也就此打消,因为此后法院会实现信息共享。

立案人员在立案阶段发现不诚信诉讼问题后,会第一时间向涉案庭室通报进行提示,并对于在其他法院存在相关诉讼以及在相关法院重复诉讼类案件,及时与相关法院沟通联系,充分发挥信息共享效用。

二中院提示,对于不诚信诉讼莫存侥幸心理,伪造、毁灭证据,恶意串通侵害他人合法权益或逃避法律文书确定的义务时,法院有权视情节轻重予以罚款、拘留;也可能构成虚报诉讼罪,帮助毁灭、伪造证据罪,诈骗罪,拒不执行生效判决、裁定罪等。不诚信诉讼除可能造成金钱损失和自由丧失外,还可能会在诚信记录上永远留下污点,影响日后正常生活。

文/本报记者 王浩雄

优化营商环境 北京在行动

“一站通”服务系统上线 简易低风险工程20天内办完

本报讯(记者 蒋若静)4月28日,简易低风险工程“一站通”服务系统上线,新建社会投资简易低风险工程建设项目从进入系统申请许可到完成不动产登记,网上办理时间将不超过20天。

市经济信息中心电子政务部相关负责人表示,“一站通”服务系统秉持“应减尽减”原则,建设单位感受到的办事环节只保留了5个,即一表申办项目备案和工程规划许可,申请施工许可,施工中1次检查,联合验收和不动产登记。

此外,施工中的一次检查由住建部门在企业施工期间进行,同时会将检查结果记录在系统中备查。在联合验收通过后,不动产登记部门会将不动产权证书邮寄

给建设单位,办理时限不超过4天。

截至今年5月22日,全市已有91个项目进入系统,其中,78个项目已核发建设工程规划许可证,2个项目因规模小于300平方米,无需办理施工许可,已开工建设;7个项目已办理施工许可。

据统计,核发建设工程规划许可证平均时限为不到2.5天,核发施工许可的平均时限为1天。



下载北京头条App 让现在告诉未来

编辑/张雅刚 孙卫卫 美编/陈波 袁林/李晓明 成尚强