

非常视点

百种药价“火箭式”
上涨应予高度警惕

丰收

一瓶用于心脏急救的常用药硝酸甘油片从4元多涨至60多元;治疗农药中毒的氯解磷定,一盒价格从政府招标挂网价48.8元涨至1017元;用于断指再植的盐酸罂粟碱,从9.4元涨至349.9元……新华社记者近期采访多地医药市场、医院、药厂和药品流通企业,发现近两年先后有100多种药品“火箭式”涨价数倍乃至数十倍。业内人士认为,这主要是一些不良商人为牟取暴利,非法垄断药品原料造成的。(5月23日《经济参考报》)

有关廉价常用药涨价、缺货的现象,近几年来频频出现在新闻中。之前,主要是少数具体药品涨价引发关注,而上述报道披露的两组数据令人惊诧:一是近年来价格不正常上涨的药品多达100多种;二是涨幅大多在3倍至10倍,有的高达几十倍乃至百倍。前一组数据意味着受到涨价影响的患者数量庞大,后一组数据意味着相关患者用药负担大幅增加。

关于常用药涨价、缺货的原因,有业内人士曾指出,药品生产成本上涨,利润空间下降,药企不愿意生产。而成本上涨的主要原因也找到了,即一些不良商人为牟取暴利,非法垄断了药品原料,一方面造成药品生产成本大增,另一方面又控制药厂产品的销售权、定价权。尽管有两家药企因垄断扑尔敏原料药被没收、罚款1243万元,但这类被查处案例太少了。

更重要的是,药品原料被垄断依旧存在。对此,多名业内人士建议,排查垄断药品、加大打击力度、放开原料生产。这些建议非常好,但有关方面能否采纳还需要观察。要想采取有效手段治理药价“火箭式”上涨,首先在于有关方面要充分认识百种药价“火箭式”上涨的严重危害性,只有认识越全面越深刻,才越有希望下决心、出猛招。

百种药价“火箭式”上涨,对患、医、药多方造成伤害,危害十分严重。从患者角度来说,不仅是用药负担大幅增加,还因为某些救命药缺货令生命健康面临危险。从医院角度来说,有的药品“药价倒挂”,医院只能赔本高价买、低价卖,增加了医院成本。从药企角度来说,药品原料被垄断已造成某些药企被迫转型,这是一种信号,不排除持续蔓延。

同时,百种药价“火箭式”上涨架空了医保惠民政策——这些常用药大多被纳入医保,但由于经常缺货,患者不能购买报销。这严重扰乱了医药市场秩序和医疗行业秩序(某些手术可能因为常用药缺货而一再推延),进而也会影响到医改大局,因为医改目的之一是解决老百姓“看病贵”,而百种药价“火箭式”上涨偏偏与医改方向背道而驰。

此外,若不及时有效遏制百种药价“火箭式”上涨,药品原料垄断的不良影响有可能蔓延至更多药品,导致更多患者吃不起药,药品与医疗两大行业会更加受伤,来之不易的医改成就就会不断被蚕食、被破坏。所以,必须要充分认识到百种药价“火箭式”上涨的严重危害性,在此前提下,针对药品市场的种种不合理现象,对症下药、刮骨疗毒。

铲除药品原料垄断是不可缺少的治理手段,但铲除垄断不能只是简单罚款,即使罚款也要“顶格”处罚。在罚款之外,还应该鼓励药企直接介入药材种植采购,减少中间环节,而且要放开药品原料厂审批,通过充分的市场竞争,从根本上遏制垄断。在反垄断的同时,还应该建立常用药储备、监测、预警、应急机制,以便随时应对常用药价格暴涨、缺货等问题。

总之,绝不能再让常用药价格大面积暴涨了。

反馈

反家暴没有旁观者

孙小二

读贵报昨日评论《“家暴不是家务事”的常识理当重申》,深有同感。《反家庭暴力法》虽然实施,但法律并不能解决全部问题,反家暴还需要社会发力。家暴对每一个受害者而言,都是巨大、真切的身心伤害,需要全社会伸出关爱之手,用爱心真情去抚慰、修复家暴受害者的身心创伤。

发生家暴时,最先获知消息的往往是左邻右舍,此时是袖手旁观,还是伸出援手?这确实是一个难以决定的选择。因为在我们很多人看来,别人家庭的事是私事,旁人不好过问,清官还难断家务事呢。也正因此,在获知甚至亲眼看见他人家庭发生家暴行为,有人也选择了沉默。这显然不是正确的选择。家暴受害者,在遭受家暴时,最需要得到“外援”,“外援”即便不直接干预制止,向街道、妇联等部门反映总是可以的。

家暴得到有效遏制,关乎个体权益、家庭幸福、社会和谐,反家暴我们不缺法律,也不缺制度,就是缺行动。法律制度都需要人去执行,没有行动一切归零,行动是反家暴最有力量、最有效的武器。

对乘地铁不文明行为要严巡也要共治

本报评论员 潘洪其

今日社评

5月15日发布的《北京市轨道交通乘客守则》(简称《乘客守则》)规定,乘客在地铁上不得有进食、霸座、推销营销、大声播放视频音乐等行为。据北京地铁公司安保部介绍,目前北京地铁3420名乘务管理已经完成培训,将严巡乘客进食、霸座等不文明行为,在8条没有配置地铁乘务管理员的线路上,北京地铁将成立专项工作组,对乘地铁不文明行为进行制止。(相关报道见A4版)

从目前的实施情况看,多数乘客赞成并严格遵守“禁食令”等规定,但仍有个别乘客习惯把地铁车厢当“餐厅”。第一周巡查发现不文明行为20起,其中制止乘客进食7起,霸座3起,乞讨1起,发生矛盾打架8起,影响他人行为1起。

应该说,巡查发现的问题在意料之中,毕竟新规才实施一周,部分乘客不了解新规的具体内容,少数乘客甚至不知道已颁布新规。有的乘客已经养成一些不良习惯,要在一夜之间彻底改正也不太现实。既要客观看待新规实施一周的效果,同时也要看到,一些乘客出现不文明行为,与部分线路没有配置乘务管理有关,如地铁9号线、15号线

《乘客守则》禁止进食、霸座、推销营销、大声播放视频音乐等不文明行为,是为了促进乘客依法、文明乘坐地铁,保障和优化城市轨道交通环境。这既对广大乘客的公共素养和文明素质提出了更高的要求,也对轨道交通部门和相关职能部门的管理执法和公共服务水平提出了更严峻的挑战。

不文明行为高发,部分缘于乘务管理不够得力到位。

今后,随着3420名乘务管理“严巡”,以及专项工作组开始行动,相信地铁里的不文明行为会越来越减少。新规要取得理想的效果,开始阶段的实施力度非常重要,因为这是为新规树立威信的关键阶段,如果从一开始就严格执行新规,就会给广大乘客留下规则不容践踏的印象,有利于培养乘客对新规的敬畏意识。

如果开始阶段新规执行不严,某些乘客就会把新规当成“花瓶规则”。无论是通过乘务管理进行“严巡”,还是成立专项巡查组制止乘客不文明行为,以及明确表示严重不文明行为将被交由交

通执法部门或者公安机关处理,都是从一开始阶段就给新规确定执行尺度的重要举措,值得肯定和期待。

当然,仅靠乘务管理“严巡”和专项巡查组的制止,力量终究是有限的。“严巡”之外还需要“共治”——充分利用各种资源共同来制止地铁里的不文明行为。比如,要充分利用安防环节的资源,安防环节一旦监控到乘客携带某些食品进地铁,就及时进行必要提醒和干预,如果发现乘客边进地铁边吃东西及时制止,就能避免地铁车厢里的进食。

再如,地铁里的志愿者资源也应充分利用。地铁里每天有大量志愿者在服务乘客,如果能对志愿者进行专门培训,让这一群体加入到制止者行列,将增加

焦点放谈

“美收紧中国留学生签证”需积极应对

熊丙奇

据新华社报道,美国部分国会议员近日提出一份法案,拟限制部分中国公民赴美学习或进行学术交流。这份法案称,对于所有申请赴美学习或进行学术交流的中国公民,若其研究学科在美国“商业管制清单”中,签证官应将其材料寄回华盛顿进行额外审查。早在2017年12月,美国白宫发表的“国家安全战略”就公开表示,将限制STEM专业(科学、技术、工程、数学)留学生签证。2018年6月,美国国务院宣布缩减攻读航空学、机器人学与先进制造领域等理工科中国留学生签证。

中国外交部发言人此前表示,人员往来是促进中美两国间各领域交流与合作的基础,中美双方应采取更加积极的措施,使两国人员往来更加便利,为两国各领域交流合作创造更好的条件。

收紧中国留学生签证
产生的负面影响

在高等教育国际化背景之下,美国以“国家安全”为名收紧中国留学生签证政策,在美国国内已经遭到反对。去年,两家美国高等教育协会组织——美国教育委员会和美国公立和农工大学协会曾发表声明称,中国留学生对科学研究至关重要,正是这些研究推动了美国的经济增长和创新,收紧中国留学生签证有损校园多元化。毫无疑问,如果美国继续推进收紧中国留学生签证的战略,将会对美国高校国际化办学、招收中国留学生产生深远影响,并进一步影响中美高校双方的人才培养和科研工作。

对此,我国教育部门和高校应做出积极应对。教育部公布的数据显示,2018年中国出国留学人数首次突破60万大关,达到60.84万人,同比增长11.74%,持续保持世界最大留学生生源国的地位。2018年美国《门户开放报告》数据显示,美国依然

是中国留学生最多的国家,2017—2018学年中国在美留学生数量达到363341人,较上年度增长3.6%,占美国国际学生总量的33.2%,支出教育费用超过138亿美元。

中国留学生不但给美国高校贡献学费收入,更重要的是促进美国大学多元化。评价世界一流大学,有一项重要指标是攻读学位的国际学生比例,普遍认为,世界一流大学这一比例应超过20%。收紧中国留学生签证,将影响美国高校招生,以及美国大学与其他国家大学间的国际竞争。

美国收紧中国留学生签证,也可能对中国大学的国际合作产生影响,尤其是派学生进行海外游学。比如,2016年武汉大学以各种形式派往海外进行游学的学生达600人。我国还有高校宣布,到2020年实现本科生有海外游学经历的比例达50%,而国内学生海外游学的主要目标大学是美国大学。

中国学生出国留学
会更加理性

对中国学生来说,出国留学已经成为接受教育的一种重要选择。中国社会也以更开放和包容的心态对待出国留学选择,出国留学完成学业后留在国外工作、生活,或选择回国,都会得到理解与尊重。从1978年到2018年底,我国各类出国留学人员累计达585.71万人,其中153.39万人正在国外进行相关阶段的学习和研究,432.32万人已完成学业,365.14万人在完成学业后选择回国发展,占已完成学业群体的84.46%,出国留学与回国发展已经走向均衡。

美国收紧中国留学生签证,会影响部分中国学生赴美留学。这要求原打算赴美留学的学生及其家庭重新评估、选择。我国社会舆论对持续升温的出国留学热存在一些争议,对于一些家长出于攀比心

态,不了解国外大学的办学情况,就盲目送孩子出国留学,舆论一直呼吁学生和家应当理性选择。从这一角度看,美国收紧出国留学签证,会让中国学生更理性地选择出国留学。英国包括剑桥大学、伯明翰大学在内的多所大学都已认可中国高考成绩,接受中国学生以高考成绩申请。

近年来,我国教育部一直在推动中国学生高考成绩在国外获得认可的工作。在美国,也有多所大学认可中国高考成绩,包括旧金山大学、伊利诺理工大学、杨百翰大学、萨福克大学等高校,如果不是签证收紧,中国学生申请美国高校的路径会越来越宽。我国社会需要把美国政府和美国大学对待留学生的态度区别开来,继续推进国外高校认可中国高考成绩的工作,推进欧洲国家、加拿大、日本、澳大利亚等国家优秀大学吸收中国留学生攻读研究生的工作。

促进中国研究生教育
高质量发展

有人认为,出国留学热能倒逼国内高校提高办学质量,吸引优质生源留在国内求学。近年来,我国北大、清华等一流高校在世界大学排行榜中的排名大幅提升,清华的工程类专业甚至已经超过麻省理工,排名全球第一。不过,这主要是学术研究成果带来的学校排名提升,在人才培养质量方面,中国一流大学与世界一流大学相比,还存在不小的差距。

一直以来,对于中美高等教育,教育界的普遍看法是,美国的研究生教育优于中国,因此中国有的高校在招聘新教师时,明确要求要有海外名校博士学位。这让我国培养优秀博士陷入悖论:连大学也看不起自己和其他国内高校培养的“土博士”,导致一些准备从教或者搞科研的人“被迫”到国外留学。这种重“洋学历”的

更多有效治理的力量——志愿者的工作以提醒、劝阻乘客不文明行为为主,复杂问题交给乘务管理或者专项工作组解决。还可以借鉴其他行业和领域志愿者工作的经验,针对乘地铁不文明行为招聘专门志愿者,进行专业化技能培训,提供专业性志愿服务。

另外,还可以充分利用乘客资源监督乘地铁不文明行为。如今,在道路交通等领域,一些地方交警鼓励市民“随手拍”并进行奖励,有一定的积极效果,因为群众的监督力量无处不在。制止乘地铁不文明行为,地铁部门也可以借鉴这种思路,如果以现金奖励或者票价优惠等措施鼓励乘客举报不文明行为,当能强化监督效果和震慑效果。

新版《乘客守则》规定乘客在地铁上不得有进食、霸座等不文明行为,同时发布的《关于对轨道交通不文明乘车行为记录个人信用记录不良信息的实施意见》规定,逃费、进食、霸座等行为将被纳入个人信用记录不良信息记录。出台这些规定,最终目的都是为了促进乘客依法、文明乘坐地铁,保障和优化城市轨道交通环境。这既对广大乘客的公共素养和文明素质提出了更高的要求,也对轨道交通部门和相关职能部门的管理执法和公共服务水平提出了更严峻的挑战。

人才评价体系,说到底也是“唯学历论”,相当程度上影响了我国的研究生教育。鉴于此,中国社会必须消除“洋学历崇拜”,破除“唯学历论”。

我国应进一步适度加大研究生尤其是博士研究生招生规模,让更多学生在国内就能接受优质研究生教育。去年8月,教育部、财政部、国家发改委联合印发《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》提出,推进高层次人才供给侧结构性改革,优化不同层次学生的培养结构,适应需求调整培养规模,适度扩大博士研究生规模。对此有人认为,我国博士生培养规模已经很大,不应再“适度扩大”。其实这是一种误解。全国教育事业统计公报显示,2017年我国博士毕业生为5.8万人,只比2007年的4.14万人增加1.66万人,而这十年间,我国社会和经济都已经发生巨大变化,博士生培养规模已经滞后于这种变化。

另据统计,目前中国年度博士学位授予的绝对量仅为美国的30%,每百万人口中年度新增博士仅为美国的7%。2009年至2017年,我国博士毕业生年均增长1.8%,低于美国同期增幅。2017年,我国博士毕业生5.8万人,比美国1970年的水平还低。我国需要大力发展研究生教育,优化大力发展博士研究生教育,一方面适度扩大研究生培养规模,另一方面必须严格培养标准,确保研究生培养质量。

如清华大学副校长杨斌所言,“国家间竞争力的比较,比的就是高层次创新人才,而研究生教育是关键中的关键,尤其是否能够吸纳全球最优秀的生源来中国深造,构成一个最为多元化的学生群体,对于创新和创新人才的培养都至关重要。”美国越是限制中国学生赴美留学,中国越应当扩大高等教育对外开放,让更多优质更多元的学生在中国就读深造,此其时也。

一种说法

电鱼60克被刑拘一点也不冤

史春楚



关键,电鱼行为本身的危害程度和对生态资源的破坏,才是问题的关键所在。

对此,《渔业法》明确规定,使用炸鱼、毒鱼、电鱼等破坏渔业资源方法进行捕捞的,违反关于禁渔区、禁渔期的规定进行捕捞的,或者使用禁用的渔具、捕捞方法和小于最小网目尺寸的网具进行捕捞或者渔获物中幼鱼超过规定比例的,没收渔获物和违法所得,处五万元以下罚款;构成犯罪的,依法追究刑事责任。

根据《刑法》,违反保护水产资源法

规,在禁渔区、禁渔期或者使用禁用的工具、方法捕捞水产品,情节严重的,涉嫌构成非法捕捞水产品罪,可处三年以下有期徒刑、拘役、管制或者罚金。也就是说,只要在禁渔区、禁渔期、使用禁用的工具或者方法捕捞水产品的,均属于违法乃至犯罪行为。

同时,根据相关司法解释,在禁渔区内使用禁用的工具或者方法捕捞的,在禁渔期内使用禁用的工具或者方法捕捞的,均应追究刑事责任。具体到广西融安县龙某某电鱼60克被刑拘事件,

龙某某在禁渔期内、在禁渔区使用禁用的方法捕捞水产品,具备多个处罚和“构罪”情形,有关部门对其启动刑事追究,当然有法可依。当然,最终该具体如何惩处,还有待当地司法机关根据具体案情和行为人的社会危害程度及认罪悔罪态度来决定。

要知道,电鱼是灭绝性扑杀行为,可能在一定范围内对渔业资源造成毁灭性伤害。据介绍,一些被电过的水体几乎没有任何生机,漏网逃脱的鱼类也难逃一死,被电捕器电击过的鱼类,性腺发育会受到损害,基本丧失繁殖能力。同时,水体中的螺蛳、贝类、小蝌蚪浮游生物等均会遭遇灭顶之灾。在禁渔期和禁渔区,此类行为更可能造成灾难性影响。

应当强调,电鱼、炸鱼、毒鱼等竭泽而渔、杀鸡取卵的“绝户”捕捞行为,在严格保护生态资源的今天,绝不应被姑息放纵。或者说,此类行为一旦发生,即产生了社会危害性,即便没有3条小鱼共60克的非法所得,也应依法予以处罚。

漫画/陈彬

下载北京头条App
让现在告诉未来

主编/潘洪其 编辑/王晓东 美编/杨信 黄枚/李萌