

短评快

打通信息壁垒 给民企融资提速

新华社记者 吴雨

金融机构与企业之间信息不对称是造成民营企业融资难、融资贵的重要原因。近日，中办、国办印发《关于加强金融服务民营企业的若干意见》，提出强化融资服务基础设施建设，着力破解民营企业信息不对称、信用不充分等问题。助力资金供需双方高效对接。

客户“画像”真实准确，金融机构才能“贷得放心”。但银行等金融机构服务民企，特别是小微企业时，一直存在获取准确信息、信用的障碍。一方面，部分企业自身提供的财务数据不全面、不真实，金融机构难以精准判断企业真实情况；另一方面，企业信息散落在不同政府部门之间，金融机构要充分掌握并不容易。

解决信息不对称问题，关键要打破“信息孤岛”，消除不同部门间的信息壁垒，建立统一的信息平台。

为实现信息跨层级跨部门跨地域互联互通，就必须推进金融、税务、市场监管、社保、海关、司法等相关领域的信息资源加速依法开放，从制度层面上为民营企业融资铺平道路。同时，健全优化金融机构与民营企业信息对接机制，企业依据自身融资需求“下单”，金融机构可根据所掌握的信息“供货”，让信息“多跑路”企业“少跑腿”。

信息不够，信用来帮。受困于此前传统授信模式，金融机构往往需要企业通过抵押、担保等辅助手段增信。但由于可选的担保产品有限，不少企业选择相互担保，使得近年一些地方“担保链”风险事件频发。鉴于此，此次意见提出的“发挥国家融资担保基金引领作用，推动各级政府性融资担保体系建设和业务合作”一系列措施，是亟须之策也是长远之举。

政府性融资担保机构的建立，可以起到分散结构性风险的作用，有效撬动金融机构对民营企业的支持。并且，政府出资的融资担保机构不以营利为目的，在降低融资门槛的同时，还能减少融资成本。

民营企业要想驶入高质量发展的轨道，完善的金融基础设施建设必须先行。但这是一个长期的过程，唯有建立健全长效机制，将工作做好做实，才能有效缓解民营企业融资难、融资贵问题，增强微观主体活力，促进经济社会平稳健康发展。

用法律为农民工 求职护航

孙维国

过了元宵节，就算过完了年。眼下，农民工返城务工已进入高峰期，针对农民工在找工作容易遇到的侵权隐患，人社部门日前发出提醒，外出求职者须到政府部门开办的劳动力市场或到当地人社部门批准的正规人力资源服务机构，做到六个“谨防”——谨防“黑色中介”“层层收费”“猎头信息”“异地老乡”“扣压证件”“言而无信”，擦亮双眼莫入陷阱。

预防农民工掉进求职的诈骗陷阱，需从三方面发力，三管齐下构筑维护农民工求职“保障网”。

一是农民工自身要提升防诈骗能力，这是避免掉进求职诈骗陷阱的第一关口。守住这道关口，不仅能避免求职时上当受骗，而且能有效提升求职的质量，多求职少走弯路，少些挫折。现在农民工多是80后、90后，他们具有初中、高中乃至更高的文化水平，能够熟练上网，顺畅阅读各种资讯信息。只要平时多读书看报，养成浏览正规网站的习惯，便能有效提升防骗能力。道理很简单，正规的网站、论坛、报纸，会及时刊登电信、求职等各种诈骗信息，及时获知这些信息，自然会在日积月累中提高防骗能力。

二是相关单位、部门要强化预防农民工“求职诈骗”宣传工作，将其作为一项日常工作，进行常态化宣传。不仅要在春节前后等农民工求职集中期进行宣传，也要在平时深入企业一线，联合企业单位组织农民工集中学习防诈骗知识。可以将预防求职诈骗编印成册，免费发放给农民工；也可以通过短信提醒方式，将防诈骗信息发送到农民工手机上，让农民工及时获知相关信息，由此提升农民工防诈骗意识。

三是要严格劳动市场监管，将预防农民工求职诈骗犯罪行为作为监管和执法重点，发现一起严查一起，不仅要依法严惩违法诈骗行为，加大处罚力度，还应建立失信“黑名单”制度，将诈骗农民工的骗子纳入“黑名单”，对其进行信用惩戒，让其付出“一处失信，寸步难行”的失信代价。通过法律惩戒和信用惩戒双管齐下，对农民工求职诈骗行为进行双重处罚，将会有力震慑犯罪分子，有效提升打击效果，切实维护农民工权益，用法律为农民工求职护航。

邮箱地址：
meiripinglun@vip.sina.com

向北京榜样学习 谱写“中国梦”北京篇章

本报特约评论员

今日社评

中央宣传部2月20日向全社会发布北京榜样优秀群体的先进事迹，授予他们“时代楷模”称号。“北京榜样”评选最初始于“平凡的榜样”评选，五年来北京全市举荐的身边榜样已达26万人，进入市级榜样库的先进人物近1万人，获得“北京榜样”周榜、月榜和年榜荣誉者超过600人，这次被中央宣传部授予“时代楷模”称号的北京榜样优秀群体，就是这些人中事迹厚重、影响较大的50位年榜荣誉获得者。（相关报道见A5版）

“千万人中你很棒，你我常走在同一条街巷，这生活因你淡妆清香，这古都因你浓墨飞扬……北京榜样，平凡中的力量，北京榜样，就在我们身旁……”北京榜样是一个平凡的群体，又是一个伟大的群体。他们有的勇攀科技高峰，致力关键技术自主创新；有的扎根城乡基层，办了许多暖民心、解民忧的好事实事；有的身残志坚，以永不言弃的精神拼搏奋斗，在人生赛场上取得了骄人成绩；有的见义勇为，用大无畏的行动保护了国家和他人生命财产安全；有的热心社会公益，积极

因为平凡，北京榜样群体具有广泛普遍的“可学性”，每个普通人能够学、学得来；因为伟大，北京榜样群体具有高于普通群众的道德境界，对每个普通人都形成了强烈的感召力、示范力、引领力和推动力。北京榜样群体用实际行动，对习近平总书记称赞首都市民“热情开朗、大气开放、积极向上、助人为乐”的优秀品质作出了生动诠释，他们的精神风范值得全体市民认真学习和自觉践行。

参加岗位学雷锋和志愿服务。他们是美好生活建设者、建功时代的领跑者、社会和谐的保护者、优秀文化的传承者，他们以执着的坚持、坚定、坚毅弘扬了社会主义文明新风尚，以不懈的追求见证了首都北京的成长，他们无愧于“北京榜样”的荣誉，无愧于“时代楷模”的称号。

因为平凡，北京榜样群体具有广泛普遍的“可学性”，他们身上体现的首都市民优秀品质，每个普通人能够学、学得来；因为伟大，北京榜样群体具有高于普通群众的道德境界，他们在工作岗位和日常生活中体现的责任感、使命感和奉献精神，对

每个普通人都形成了强烈的感召力、示范力、引领力和推动力。作为新时代首都弘扬和践行社会主义核心价值观的典范楷模，北京榜样群体自觉承担起单位、社会和家庭责任，把最平常的“小事”做成感动社会的善举，用实际行动对习近平总书记称赞首都市民“热情开朗、大气开放、积极向上、助人为乐”的优秀品质作出了生动诠释，他们的精神风范值得全体市民认真学习和自觉践行。

按照北京市委作出的开展向北京榜样优秀群体学习活动的决定，全市各部门、各单位要深入贯彻落实习近平总书记

对北京重要讲话精神，推动形成全市干部群众“学榜样我行动”活动的思想自觉、行动自觉，促进全市人民在理想信念、价值理念、道德观念上紧紧团结在一起，为建设国际一流的和谐宜居之都、建设社会风气和道德风尚最好的城市提供强大的精神动力和道德支撑。当前，开展向北京榜样优秀群体学习活动的重点，是要坚持“围绕中心、服务大局”，紧紧围绕落实北京城市总体规划、疏解整治促提升、筹办北京冬奥会等重要工作选树和宣传“北京榜样”，大力营造“学榜样、我行动”浓厚氛围，推动树立时代新风的正向激励，把“北京榜样”品牌擦得更亮。

在此基础上，中央宣传部授予北京榜样优秀群体“时代楷模”称号，向全社会发布他们的先进事迹，也是向全社会发出了向北京榜样优秀群体的动员令。北京榜样优秀群体正从北京走向全国，他们的先进事迹中体现的助人为乐、见义勇为、诚实守信、敬业奉献、孝老爱亲、勤俭节约、热心公益、自强不息等传统美德和优秀品质，将为全国人民弘扬和践行社会主义核心价值观，实现中华民族伟大复兴“中国梦”，源源不断聚集起无比强大的精神力量。

纵深话题

2月19日，教育部召开新闻发布会，对日前国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》(也被称为“职教20条”)的主要内容和下一步工作考虑进行了介绍，并回应了近期与职教改革相关的热点问题。教育部职业教育与成人教育司司长王继平表示，职业教育领域欢迎社会资本进入，但也要避免社会资本将职业教育办成摇钱树、造币机，不能违背教育的公益性原则。

职业教育应该是整体教育中最适合社会资本进入的领域，要避免社会资本一味逐利，关键在于要建立现代职业院校制度，这就意味着不是由资本直接办学，而需要探索建立合理的办学模式和办学制度。社会资本进入职业教育领域逐利的问题，并没有引起广泛关注，是因为职业教育受到的关注度本身就不高，从职业教育属性看，职业教育培训如果按公司经营方式进行，其实与育人要求并不冲突，但是，假如

社会资本进入职教领域大有可为

蒋理

社会资本将职业教育办成摇钱树，将会直接影响职业教育的质量和形象。近年来，我国职业教育领域出现的少数职业学校违规组织学生顶岗实习，把学生作为廉价劳动力的问题，就与此密切相关。

我国职业教育当前存在两大问题，一是职业教育没有作为一个教育类型举办，而是作为一个教育层次，这导致职业教育低人一等；二是职业院校办学没有办出特色，进入职业院校的学生并不能接受高质量的职业技能培训，有的职业院校教育低质化。进行职业教育改革、提高职业教育质量，就必须解决这两大问题。对于前者，需要国家改革教育管理制度和人才评价体系，解决职业教育的地位问题；对于后者，则需要落实和扩大职业院校的办学自主权，建立现代职业院校制度，促进职业院校办出特色和高质量。

建立现代职业院校制度，对社会资本进入职业教育领域办学十分重要。当前

社会资本进入职业教育领域办学，有的直接由企业或出资人说了算，并不尊重职业教育的规律，同时，教师和学生的权利也得不到有效保障。拿中职学校组织学生实习来说，如果建立现代职业院校制度，就应该由教师委员会、学术委员会来评估、选择学生实习的岗位是否满足专业教学的需要，并评价学生实习的质量，但是，有的职业院校指派学生到某企业实习，是由学校领导说了算，于是出现低年级学生违规顶岗实习，教育部有明确规定，只能在第三年才能组织学生顶岗实习。有的职业院校仍以顶岗实习为名，派学生到专业不对口的岗位实习，且给学生很低报酬，违规让学生超时加班，把学生作为廉价劳动力，学校从中牟利。

这次发布的《国家职业教育改革实施方案》提到要实施1+X证书制度，而针对“如何防止出现乱培训、滥发证现象”的疑问，教育部职业技术教育中心研究所所长

王扬南回应称，将严格社会培训机构的遴选和管理，对培训及证书实行目录管理，建立动态调整机制，防止滥发证乱象发生。要避免实施1+X证书制度后，每个职业院校学生手中都有多张职业技能等级证书可却不管用的问题，关键在于职业院校在管理、评价学生时，不要只追求证书的数量，而要看证书的含金量。

职业院校要以就业为导向办学，以质量为导向管理、评价学生，就必须建立现代职业院校制度。具体而言，要建立学校董事会或理事会，并制订学校办学战略，遴选学校校长。在具体办学中，不能由行政领导说了算，像专业设置、课程设置、实习实训、校企合作、人才培养模式、学生评价等教育事务都应该由学校教师委员会负责管理和决策，这是坚持学校的教育属性，办出特色和高质量的关键所在。如果能探索建立现代职业院校制度，社会资本进入职教领域将大有可为。

“全球变暖之父”走了 留下的争论将长期持续

张田勘

被视为“全球变暖”(Global Warming)概念的提出者，也即“全球变暖之父”的美国地质学家华莱士·史密斯·布洛克(Wallace Smith Broecker)于2月19日安然辞世，享年87岁。

尽管布洛克的去逝没有多少人关注，但是他提出的“全球变暖”概念却让世人所知，而且这一概念一直在引发和加剧针锋相对的争论，可以表述为全球变暖和全球变冷的争论。1975年8月8日，布洛克在《科学》杂志上发表了一篇文章，题为“气候变化：我们正处于明显全球变暖的边缘吗？(Climate change: are we on the brink of a pronounced global warming?)”被认为首次提出了全球变暖的概念。

布洛克提出的当然是一个假说，但是在今天已经被国际主流科学家所认同，尽管如此，还是有为数不少的科学家并不承认，也从而造成了世界各国在制定政策

时，在围绕气候是否变暖而首鼠两端，举棋不定。原因在于，布洛克对于其假说提出的证据直到今天还没有完全证实。

布洛克提出的证据是，全球海洋存在一个“海洋输送带”，是一个影响从气温、到降水模式的全球潮流网络。在全球海洋的大循环中，形成了浅层的温水带与深层的冷水带的水体大循环。输送带驱动力来源于高纬度，特别是被北大西洋高盐度和高密度的冷水下沉及地球自转产生克里奥力的交互作用。只要地球的温度略微升高，北大西洋的“水泵”就会停止运转，温室气体积聚便足以产生全球变暖，也对全球造成巨大影响。

布洛克提出的证据还有他对格陵兰西北部世纪冰芯的氧同位素记录引用另一位美国大气科学家查尔斯·戴维·基林(Charles David Keeling)在夏威夷岛上的二氧化碳观测记录，他解释说，尽管过去30年中地球有降温，但这种降温

已经被人排放二氧化碳的温室效应所补偿，降温将在1980年代的某个时候停止，之后二氧化碳将主导全球温度，到21世纪最初10年，地球将经历过去1000年里从未有过的温暖气候。

显然，很多人并不同意他的论证。因为，现在已经是21世纪，地球也并未经历过1000年从未有过的温暖。2009年11月曝光的英国东安格利亚大学气候研究中心研究数字造假对气候变暖假说及支持者以沉重打击。当时揭露的是，联合国政府间气候变化专门委员会的第四次评估报告中引用的数据有假，研究人员有意不采用1976-2005年大气温度测量值作为30年气候趋势基准，而是继续使用1961-1990年为基准，目的是要“更完美地”证明不断扩大的气候变暖的趋势。

不过，对布洛克假说以及其本人的争议并不止于全球变暖，就连“全球变暖之父”这一身份也遭到质疑，有人指出早

在1938年就有研究人员提出“全球变暖”的概念和术语，能确证的是一位业余气象学者盖伊·卡伦德(Guy Callendar)在1938年的一篇文章中提出了全球变暖的概念。

更有意味的是，布洛克的几乎每一项研究都会引起争议。传说中的布洛克拥有观察事实和得出结论的超凡物理直觉。他常常坐在一个小镇的公共图书馆中，不用半天就写出一篇文章，然后就发表在《自然》和《科学》杂志上，而且他的文章一发表，马上会在地球化学和气候学界引发激烈争论和冲击波，但人们还在纠结之时，他的研究又转向新的方向。

布洛克去世了，但留下的争论不仅是一种推动科学前进的原动力，也在促使人们以更多的探索 and 证据来证明全球变暖是否存在，是自然原因还是人为原因，如何防止以及如何让地球更适宜人类和其他生物栖息和生存。

一种说法

前两天，杭州一名学生家长看到班级群里发布了一则最新通知，新学期的班级打扫和布置开始了，老师征集家长志愿者，过了很久，群里没有反应。这名家长说，自己当时正在上班，看着尴尬的局面，就建议找家政公司帮忙，大家也没有其他意见，她就下单预约了钟点工。据说，当地不少学校都采取了这种做法，很多钟点工都被家长叫到学校去了。(2月20日《都市快报》)

支持请钟点工打扫教室的理由很多。比如说现在教室条件好了，但打扫起来也更加不容易；有家长讲，为了擦课桌椅在地板上留下的黑色划痕，“差不多蹲了一个半小时，特别累”；很多家长确实很忙，没有时间去帮助打扫卫生，等等。这都是不争的事实，如果有意寻找，还可以有更多的理由。不过，很多时候理由不是因为多而让人信服，而且兼听则明，不能只听一面之词。

有时回到最初的出发点，对于一件事才会看得更清。学校是教书育人的地方，方向是培养德智体美劳，“劳”虽然排在最后一个，但不代表劳动不重要，就在价值选择中居于末位。陶行知先生讲“生活即教育”，其意义也在这里，所以“劳”与“德智体美”放在一块儿，作为全面发展的一个维度。

请钟点工打扫教室背离了教育本义

乔杉



由于应试教育的客观存在，不少学校在“劳”的培养上并没有多少办法，让学生打扫教室正是为数不多的教育手段。相对于过去，现在孩子在“劳”上更为捉襟见肘，培养锻炼的机会更少，所以打扫教室的机会更为难得和重要。可现实是这个机会被大家忽视和浪费了。

请钟点工打扫教室有一个前奏，那就是现在打扫卫生责任，基本已经转嫁给家长了。不说开学季，就是平时，很多低年级学生的值日任务，也基本由家长代劳。在舆论场上，有着很多爸爸妈妈、爷爷奶奶

奶去学校打扫卫生的感慨和吐槽。家家都疼爱孩子，很多孩子过着饭来张口衣来伸手的日子，有一些孩子到了三四年级了，甚至连衣服都不会穿、连鞋带都不会系。很多家长也担心孩子打扫教室出现一些意外，于是伸手揽了过来。

不少老师也把打扫教室当成了一项“任务”，他们看到了形势的变化，只要有人打扫就行，而不管什么人打扫，于是对于家长代劳，老师就选择了听之任之，有的甚至希望由家长代劳。在这样的背景下，打扫教室应有的教育功能，已经被忽

视和无视了。至于说请钟点工打扫教室，除了有些家长确实没空之外，还存在家长与家长之间的复杂关系。一个班上，有些家长很热心，有些家长因为各种原因并不愿意参与这些事情。有的家长参加，有的家长不参加，参加的似乎也看不到什么回报，久而久之，大家都不愿意参加了。在这种沉默的螺旋中，只要有一个家长提出通过外力来解决，其他家长一般也不会拒绝，原因既在于面子，也在怕得罪老师。

请钟点工打扫教室怎么看都是不妥的，最大的问题在于背离了劳动教育的本义。而这个问题发生，是一错再错的结果——因为打扫教室的教育功能被弱化，出现了家长代劳，而了解决有些家长不愿意代劳问题，这才出现了请钟点工。解决这个问题，还是要回到原点上，还原打扫教室的劳动教育本义。家长可以参与打扫教室，但只能是配合孩子，而不是越俎代庖。

漫画/王铮



下载北京头条App
让现在告诉未来

主编/潘洪其 编辑/张源 美编/郑宁 校对/葛冬春