

## 非常视点

小学期末考  
“时事议论”题  
也是在考家长

胡欣红

1月23日,杭州某城区六年级语文期末考试,作文要求写“规则”。而此前一天,另一城区五年级期末作文题目,是如何看待“重庆万州公交车坠江事件”。对小学生的来说,这两个题目都挺难。于是,不少家长表现得比孩子还着急,难不成现在小学生就要写议论文了?

《最难忘的一天》《我爱××》《我的××》……在很多过来人的印象中,小学生作文大多数是上述款式,真的没想到现在竟然会出现详述“公交车坠江事件”之类的时事议论式作文。

令人耳目一新的小学生作文,获得了如潮好评,但也不乏有人质疑其是否超纲。通常情况下,小学阶段的作文并没有议论文概念,孩子们大抵写身边的人和事,初中生才要求写议论文。

据命题的资深老师解释,这次作文题虽然突破了常规,但没有超纲,课文教材里有这样的范例,比如父母的做法,你赞成哪一种;生活当中哪些事情给了你什么启示,都需要学生去辩证地思考问题,提出自己的观点,所以设计了这样一道题目。

从命题的专业角度审视,这种话题性质的作文题,每个学生都有话可说。学生可以写现实中的事,也可以写想象的事,并不是一定要写成议论文。但无论怎样写,思辨能力与关注现实都是关键所系。

或许有人担心小学生的思维偏于感性化,缺乏思辨能力。其实不然。周国平先生在《宝贝、宝贝》一书里写道,女儿啾啾三岁半起,就会和父母谈论死亡,开始思考人为什么会老死:“为什么小宝宝长大了,妈妈就会变老?”因为不想长大,啾啾还会思考另一个重大的哲学问题:什么是时间?她问妈妈:“为什么时间会过去?假如时间不会过去该多好,我就不会长大了。”

思考是每个人与生俱来的天性,只不过不同阶段思考的方式和内容有所不同而已。3岁半的娃娃都能以自己的方式思考生死问题,五六年级的孩子怎会没有自己的想法和观点?很多时候,孩子缺的不是思想,而是没有被发掘和点燃。时事议论式作文题,无疑在这方面做出了有益的探索尝试。

现在的孩子写作文容易套题,假话、套话多,甚至出现靠几篇范文“套”遍天下的尴尬情形。天下文章一大“套”固然被诟病已久,但如何破解一直未之善可除。而习惯了“假大空”套路作文的孩子,遇到时事议论式的作文题就懵了。要想写好这样的题目,平时就要多关心时事,善于思考,绝不能闭门造车,一心只读“圣贤书”。

正因如此,很多一线语文老师认为题目出得不错,既能训练孩子的思辨能力,又减少了套路作文的生存空间,符合语文教改趋势。但家长的反应却明显分成了相互对立的两大派:一些常和孩子交流时事的家长觉得占了“便宜”;另一些家长却着急了,甚至有人直接开怼:“平时孩子连看电视、听广播的时间都没有,考试却又偏时事,还让人活了?”

从某种程度上讲,时事议论式作文题其实就是在考家长。如果家长平时就引导孩子关注家国天下,自然举双手欢迎;反之,一味盯紧升学,要求孩子考什么学什么的家长,面对这样的试题当然会焦虑不已。究竟是放眼长远还是盯住现在?学习什么样的东西才是“有用”的?看似不起眼的作文试题,值得引发家长们深思。

## 反馈

## 退还红包也是一种“自我保护”

程绍德

贵报昨日评论《医生收“红包”转存:情法之间贵在平衡》读罢,深有同感。最近几年,有关医务人员遭到患者及亲友暴力殴打、威胁、辱骂的事件在全国各地时有发生。为了保护医务人员的人身安全,有医院曾给每个工作人员发了铜盔,更有甚者,还将公安教官和跆拳道高手“请”进了医院,教授医生如何习武防卫。

医务人员遭暴力侵犯,固然有患者及亲友修养较差的因素,但更深层的原因还在于医患关系紧张。时下,以药养医制度导致患者“看病贵、看病难”,而为了追求利益最大化,很多医生还存有收红包、开高价药等行为,使得医患关系越来越紧张。

很显然,要想改变这种现状,首先还需要从医改入手,彻底解决好医患关系紧张的问题。于医务人员而言,能做到廉洁行医,拒绝开单提成、违规收费、参与推销活动、收受患者红包等,就是改善医患关系的实际行动,从某种意义上说也是一种“自我保护”。

## 实现刑辩全覆盖是司法改革重大命题

本报特约评论员

## 今日社评

2017年10月以来,按照《最高人民法院司法部关于开展刑事案件律师辩护全覆盖试点工作的办法》,北京、上海等8个省、市积极探索开展刑事案件律师辩护全覆盖试点工作,取得了良好成效。为推动刑事案件律师辩护全覆盖试点工作深入开展,确保试点工作取得实际效果,最高人民法院、司法部日前联合下发通知,决定将试点期限延长,工作范围将扩大到全国。(相关报道见A3版)

辩护制度是现代刑事诉讼制度的重要组成部分。辩护权是宪法赋予的权利,每个人在面临指控时,都有权从事实、证据、程序、法律、定罪等方面进行申辩、反驳、反证。赋予被追诉者辩护权,不仅有利于维护他们的个体权益,还有利于使案件得到公正处理,避免冤假错案,更能够让刑事追诉结果更加具备公信力,让正义以看得到的方式实现。

辩护权实现程度是衡量一个国家法治水平、文明程度的重要标准。相对普遍不具备法律知识与专业素养的被告人而言,律师提供的辩护显然更为专业、有

辩护制度是现代刑事诉讼制度的重要组成部分。每个人在面临指控时,都有权从事实、证据、程序、法律、定罪等方面进行申辩、反驳、反证。赋予被追诉者辩护权,有利于维护他们的个体权益,有利于使案件得到公正处理,让刑事追诉结果更加具备公信力,让正义以看得到的方式实现。

效。可以说,衡量辩护权实现程度的直观尺度,则是刑事律师辩护率以及国家为提高辩护率提供法律援助所占财政投入比例。长期以来,我国刑事辩护率仅在百分之二十五左右,处于较低水平;我国法律援助经费占财政支出在0.0011%-0.0022%之间,在一些发达国家,这个数字一般是我国的数十倍。

针对刑事诉讼制度改革,党的十八届四中全会提出了“推进以审判为中心的诉讼制度改革”和“完善认罪认罚从宽制度”两项重大改革举措。以审判为中心的诉讼制度的建立,有赖于构造符合诉讼规律的控辩审关系,实现控辩双方地位平等,使辩方能与控方拥有同等的对抗能力。而认罪认罚从宽制度若是没有专业律师参与,既可

能使本应认罪认罚的被告人因不信任公权力机关而拒绝认罪,也可能使本无罪的被告人因不懂法而仓促认罪。没有律师充分参与辩护,党提出的两项改革显然都难以取得成功。

稳步提升提高辩护率,让律师充分参与辩护,不仅有着强烈的现实需要,更是司法文明、国家法治的方向,是司法改革绕不开的命题。2017年10月,最高人民法院与司法部在北京、上海等8个省、市开展刑事案件律师辩护全覆盖试点工作,全面为刑事案件中没有委托辩护律师的被告人指定辩护,不再限于被告人为盲聋哑人、未成年人以及可能判无期、死刑等法定必须指定情形。

一年多的试点工作取得了诸多成

## 一种说法

近日,一名安徽籍男子在武汉街头行走时,突发脑出血跌坐在地,5名大学生拍照取证后救人。此举在网络上引发争议。有网友为5名学生的行为点赞,认为这样挺好的,既保护了自己,又做了好事。也有网友认为,做点好事都需要留证据,未免太矫情。被救男子的妻子认为,在保护自己的情况下再去救人,完全可以理解。(1月22日《长江日报》)

5名大学生扶起倒地男子的行为,无疑是乐于助人、见义勇为之举,值得鼓励点赞。这一点应当没有争议,争议在于救人的同时应不应该拍照取证。

首先要说明的是,见义勇为者并没有“自证清白”的法律义务。“谁主张谁举证”是民事诉讼的一般证据规则,不

## 做好事拍照留存值得肯定

符向军

排除社会上确实有一些故意倒地等待碰瓷、讹诈等恶劣现象,但碰瓷、讹诈者如果想指控好心救助者对其实施了侵权行为,而救助者对此又不认可的,应当由指控方承担举证责任,证明对方的确有侵权行为。比如将其撞倒致伤,不应由被指控的对方承担举证责任,不能给被指控者增加自证清白的责任。法律上之所以如此明确规定,其实有着深刻的法理依据:没有发生的事或行为,无需去证明,通常也无法证明,法律不应强人所难。

因而,既要行善,又要自保以免被讹,拍照取证并非有评论者所说的“必要条件”,只能说拍照取证是一个自保的预防措施,可以起到警醒碰瓷、讹诈者的作用;一旦真有碰瓷、讹诈事项发生,也可以免却许多口舌,不至于“百口莫辩”,也不至于会陷入舆论谴责的烦恼。

此外,做好事的同时拍照取证留存,也可以作为日后申报认定见义勇为先进事迹的证据,并获得相关部门的表彰和奖励。这对好心救助他人者而言,是一种莫大的肯定、鼓励和抚慰,也有助于广泛弘扬社会正能量,是多赢之举。我们要学雷锋,但无需苛求乐于助人者都是做好事不留名的“无名英雄”,对待好人好事不应有道德洁癖,诚如被救者妻子表示的“自保前提下去救别人,可以理解”。

就此而言,大学生拍照取证后再救人之举,是可以理解的,也值得肯定,虽然没有必要去效仿,但也完全无可厚非。

## “结果公正”是搜索引擎的生命线

丰收



既影响公众搜索效率,也影响搜索结果,这种结果欠公正。

百度极力推荐“百家号”,可能有经营策略上的考量,比如出于市场竞争需要。但对于经常使用百度的网友而言,则希望百度搜索回归到公正的立场,提供自然的搜索结果。百度可以推荐“百家号”内容,但该内容应该是自然搜索结果而不是人为控制的结果。

之前,有人认为百度等搜索引擎应该是准公共产品,这话有一定道理:一来,越来越多的人生活与工作依赖于搜索引擎,这缘于搜索引擎服务越来越全。二来,搜索结果不仅关乎搜索者利益,也关乎被搜索者利益。三来,搜索引擎免费为网友提供服务。

既然搜索引擎有准公共服务属性,提供的搜索结果应该是客观、公正的。

应该说,最初搜索引擎提供的搜索结果,绝大部分网友是满意的,否则也不会使用搜索引擎。但后来,搜索结果越来越商业化,如竞价排名影响搜索结果,其公正程度处于不断下滑态势。

国家互联网信息办公室发布的《互联网信息服务搜索服务管理规定》第十条规定:“互联网信息服务提供者应当提供客观、公正、权威的搜索结果。”但无论是百度竞价排名还是极力推荐“百家号”,都难言客观公正,如“百家号”某些内容未必好于其他网站。

搜索结果客观公正,是所有搜索引擎的生命线。如果谁丧失了客观公正,显然网友们会用脚投票;如果丧失公正的同时还违反法律法规,有可能要付出违法代价。因为搜索引擎不是单纯的商业产品,而是互联网时代具有一定公共服务属性的产品。

当然,需要反思的不仅是百度,还有其他搜索引擎以及其他带有检索功能的网站。特别是商业化搜索网站,更要反思自己的搜索结果是否客观公正。只有把搜索结果公正视为生命线,才有更多网友愿意使用,因为人们都希望看到全面、公正的搜索结果。

漫画/陈彬

## 纵深话题 冷场的达沃斯与不在场的美英法

2019年世界经济论坛1月22日至25日举行。这个因为瑞士小镇达沃斯而闻名的全球经济论坛,前所未有地冷场,因为美、英、法三国领导人都缺席了这场年度论坛。

虽然论坛汇聚各方嘉宾共同出席400余场工作研讨会,其中包括100多国政府和1000多家企业的最高领导层,而且今年的论坛主题也颇能把准全球经济的脉搏——“全球化4.0:打造第四次工业革命时代的全球结构”。但是,少了西方三大国领导人,论坛“成色”显然不足,冷场的达沃斯也释放出意味深长的意境。

论坛少了西方三大国,并非三大国领导人不愿参加论坛,而是糟糕的内政和各种麻烦,让他们没有心情来论坛。特朗普总统非常希望在全球政要人面前夸耀他的政绩,去年他已经在联合国大会的讲台上夸耀了一番——虽然引来了一片讪笑。客观而言,目前美国的经济虽有下滑之势,美国股市也动荡不安,但过去一年美国经济的基本面还是好的,当然,因为美联储加息,引发美国股市动荡,而且

导致特朗普和美联储主席鲍威尔的龃龉。正因为如此,恰恰说明特朗普需要维持更为稳健和长久的经济向好局面,担忧美联储加息坏了现在的好局面。

然而,特朗普还是因为边境墙57亿美元的建墙费,和民主党控制的众议院杠上了。因为府院冲突,美联邦政府部分停摆,而且府院双方互不让步,本次政府停摆已经创了最长纪录。按照每日2亿美元的直接经济损失,政府停摆带来的损失已经超过建墙费用。因此,特朗普无法参加达沃斯论坛,他甚至发出了民主党比中国更难对付的愤怒。

值得一提的是,特朗普总统一直都是全球化的反对者,而且在去年的达沃斯论坛上发表了他的单边主义宣言。特朗普要把“美国优先”的贸易保护主义和单边主义进行到底。他来到达沃斯去谈全球化,也充满讽刺意味。

英国首相特雷莎·梅遇到的麻烦不比特朗普少。千辛万苦和欧盟达成的脱欧协议,被下院高票否决。随着3月29日脱欧大限的临近,特雷莎·梅只能在英国处理脱欧事宜。不过,脱欧这件麻烦

事,一不小心就会变成“硬脱欧”,从而引发英国、全欧和全球的市场动荡。为了英国顺利脱欧,特雷莎·梅自然也没有心情去谈论“第四次工业革命”和“全球化4.0”。

英国脱欧,也和全球化不合辙。2016年英国脱欧,其实也是为了所谓“英国优先”。现在,英国社会各界在脱欧问题上产生了矛盾,也是为了“英国优先”。作为英国首相,特雷莎·梅虽然没有撒切尔夫人的“铁娘子”风采,但在脱欧立场上确实强势得很。毕竟,她接盘的就是卡梅伦留下的脱欧公投的烂摊子,其政治使命就是为了脱欧。因此,为了顺利脱欧,特雷莎·梅无可选择,更无退路,只能死扛到底。因此,达沃斯论坛的“清谈”和梅首相的心境是严重不兼容的。

法国总统马克龙倒是欧盟的维护者,也是全球化的高扬者,从其和特朗普的多轮口水战即可看出法兰西人不惧美国的个性。然而,马克龙的内心却是不少,他的燃油税改革引发了法国的“黄马甲运动”,整个巴黎变成了混乱场,并且蔓延至欧盟其他国家。骄傲的马克龙虽然暂

张敬伟

时屈服,但是法国的“黄马甲运动”又持续在街头行动。在此情势下,马克龙自然也无法参加达沃斯论坛了。

美、英、法三国领导人缺席达沃斯论坛,导致达沃斯有些冷场,这是事实。然而,这并不意味着达沃斯论坛不重要,而是三个西方大国因为自己的原因不得不缺席。英国和美国都曾经是工业革命的主导者,法国也是主要参与者,他们的领导人无奈缺席以“全球化4.0:打造第四次工业革命时代的全球结构”为主题的达沃斯论坛,折射了他们在“全球化4.0”时代的影响力势微,也凸显其无力继续主导新的工业革命。从美国和日本等西方国家对中国企业华为设备的弃用看,西方国家已经从高科技的引领者变成了掣肘者和破坏者。

看似冷场的达沃斯论坛,其实折射了美、英、法三国尴尬。

下载北京头条App  
让现在告诉未来

主编/潘洪其 编辑/王晓东 美编/郑宁 黄校/李明 吴刚