

非常视点

“共识政治”
破裂下的
英国“脱欧”僵局

卜永光

当地时间15日晚,英国议会下院以432票对202票否决了英国政府与欧盟达成的“脱欧”协议。英国政府需要在3个议会工作日内,也就是21日之前给出替代方案,交由议会重新表决。面对3月29日就要迎来“脱欧”最后期限的压力,留给英国首相特雷莎·梅的时间已经不多。(相关报道见A9版)

此次否决再次彰显了“共识政治”破裂后英国政府面对的“危机常态化”的政治生态。作为保守主义政治思想的发源地,英国政治以善于妥协和凝聚共识著称。上世纪80年代初,面对“石油冲击”之后西方面临的系统性危机,“撒切尔主义”不仅在英国凝聚了政治共识,实现了一系列改革,也一度成为西方的主流意识形态。上世纪90年代,布莱尔引领的“第三条道路”盛行一时,成为西方“共识政治”的新符号。不过,在世易时移之后,这些并不遥远的历史对于今日英国而言,已经如当年的“日不落”辉煌一样,成为了遥不可及的昨日图景。

英国政治的变迁不过是西方世界整体性变化的一个缩影。2008年发生的历史性金融危机带来了经济大衰退,也深刻改变了西方的政治社会土壤。欧洲的情况尤为严峻,不仅有债务危机,还有难民危机、恐怖袭击、地方分裂危机,以及以英国为先例的“脱欧危机”。多重危机的交织加速了政治的极化,民粹主义得以大行其道,政治妥协变得越来越困难——用著名学者弗朗西斯·福山的说法,这是一种共识破裂之后的“政治衰败”。政治环境的变化,也让英国的“脱欧”进程注定路途多蹇。

其一,政治僵局与政策协议之间的矛盾陷入了恶性循环。此次表决结果出炉后,英国首相特雷莎·梅从未看到英国比现在更分裂的感叹,折射出英国面临的严重政治僵局。这种僵局之下,无论以何种方案“脱欧”,都会引起大量的反对声音。因而,“脱欧困局”的根源不是政策、技术困局,而是背后的政治生态僵局,围绕政策协议的僵持由此产生并使形势进一步恶化。

其二,“否决政治”盛行降低了政府的“合法化”能力,削弱了其落实协议的执行力。由于议题复杂和关涉多方利益,实施“脱欧”需要强大的政府执行力,但这恰恰是英国所缺乏的。为了加强政府权力,特雷莎·梅接任首相不久选择提前大选,却被证明是适得其反,被迫组建了少数派政府。去年年底保守党内部已发起过对政府的不信任投票,特雷莎·梅涉险过关,而此次议会投票前,工党领袖已表示一旦协议被否决,将再次发起对政府的不信任投票。无论特雷莎·梅此次能否再次过关,都意味着政府威信和执行力的继续流失。在当前的格局中,政府更替解决不了合法性和执行力问题,反而可能引发关于“脱欧”议题的更大争执。

其三,“公投政治”加剧了政治分裂,并仍有可能搅动英国“脱欧”进程。面对重大政策议题上的严重国内分歧,政治人物为逃避责任动辄诉诸公投,但在全民参与的政治赌博中,社会被进一步撕裂。近期,英国国内关于就“脱欧”问题举行二次公投的呼声渐起,虽然特雷莎·梅多次公开表示反对,但这仍然是一种理论上的政治选项。有调查显示,当前反对“脱欧”的民众已经超过支持者7个百分点。不过,“二次公投”无论结果如何,都会进一步加剧社会和政治分裂。

当前,英国“脱欧”的每一种技术路线都可能陷入新的政治漩涡中。第一种方案是尽快修正协议,力争在二次投票中赢得议会支持。但由于否决票取得了压倒性优势,这意味着替代方案很难在不对原方案作重大调整的情况下获得通过,而根本性的修改又很难得到欧盟的认可。第二种方案是重新和欧盟谈判,但由于双方早已各执政策底线且“脱欧”限定日期将至,也很难取得新突破。第三种方案是“无协议脱欧”,即“硬脱欧”。由于其可能带来严重的经济后果,英国工商界和议会均已表示反对,只可能成为一种被迫实施的、将带来严重政治和经济摩擦的最后方案。

“脱欧”并无最佳方案,只能有限地减少代价。选择何种方案也已经不再取决于理性选择,而更多将是政治形势使然。这一问题已经箭在弦上,英国承受切肤之痛无可避免。由于英国“脱欧”的示范效应以及英国国内和欧洲各界对此存在的严重分歧,一场绝不轻松的切割之后,如何收拾“脱欧”后可能继续扩大的政治分裂,或将长期困扰英国与欧盟。

坚持“房住不炒”建设住房保障首善之区

本报特约评论员

今日社评

今年北京市政府工作报告提出,更好解决群众住房问题,完善住房市场体系和住房保障体系,保持房地产市场平稳健康发展。北京市住建委负责人也明确表示,2019年北京将坚持“房子是用来住的,不是用来炒的”定位,保持房地产市场平稳健康发展。

在全国楼市调控历时两年有余,一些地区新年前后陆续推出因城施策措施,各界对楼市调控走向预期不一之时,北京市政府工作报告和主管部门负责人的表态,释放了坚持“房住不炒”定位不动摇的明确信息,给北京市民吃了一颗实实在在的“定心丸”。

经过多年的发展,北京房地产市场有效促进了京城市民居住条件及生活质量的改善,也对相关行业及地区经济发展起到了重要的支撑和拉动作用。由于投资投机性资金的涌入,房地产业在发展进程中,作用和性质也发生了一定程度的变化。党中央国务院审时度势,明确提出并多次强调,“房子是用来住的,不是用来炒的”,住房调控实施两年多来,全国房价大幅上涨局面

目前各地的调控政策选项中,限售最能体现“房住不炒”定位,有利于遏制炒房资金流入楼市,应当继续坚持并纳入长效机制。限贷措施应该严格区分刚需、改善性需求和投资投机性需求,对前两方面需求给予不同程度支持,对后者坚决限制,对首套和二套及以上房贷应该区别对待。

整体上得到抑制和缓解。

2018年底召开的中央经济工作会,再次明确“坚持房子是用来住的,不是用来炒的”定位,并提出“因城施策、分类指导,夯实城市政府主体责任”。各地房地产市场的规模和供需状况不同,不可能在政策措施上完全一刀切,但“因城施策、分类指导”的前提是坚持“房住不炒”定位。北京市在人大、政协会议期间明确表态可谓恰逢其时,体现了北京作为首善之区继续贯彻落实中央要求的要求与担当。

回顾两年多来的调控历程,在不同地区调控效果差异较大的背景下,北京市的楼市调控取得了实质性效果。一方面,在采取多项调控措施的同时,采取“限房价控(竞)地价”的“双控”措施,使曾经炙手

可热的土地市场保持总体稳定,新建商品房及二手房价格在多数时间内“环比不涨”、同比涨幅有限,新建商品房销售面积及销售额、土地成交面积及金额持续明显下降。另一方面,全市按照高质量发展要求,积极调整结构,推进转型升级和新旧动能转换,大力发展第三产业、高技术产业和战略性新兴产业,打造和培育新的增长点,形成了多点支撑的格局,坚决改变对土地财政的依赖。

新的一年,北京市继续发挥首善之区的作用,贯彻好中央“房住不炒”定位,保持房地产市场平稳健康发展,需要从三个方面努力。一是认真梳理完善各项楼市调控措施。目前各地的调控政策包括限购、限贷、限售、限价等诸多选项,相对而言,限

纵深话题 “中国标准”走向世界 对接只是第一步

冰启

据新华社报道,1月15日,中国教育部考试中心与英国文化教育协会联合发布了中国英语能力等级量表与英国雅思、普思考试的对接研究成果,这标志着中国英语语言能力标准已与国际考试接轨。

中国英语能力等级量表,是第一个面向中国学习者的英语能力标准,已于2018年2月由教育部、国家语言文字工作委员会正式发布,其英译版于2018年12月1日正式发布。另据报道,去年我国部分高校发布了组织国家英语能力等级考试(NETS)笔试、口语测试的通知,引发舆论关注。

中国英语能力等级量表对接雅思,中国标准走向世界,这条消息迅速上了热搜。应该说,对接只是走向世界的第一步,国家英语能力等级考试的评价质量,才是走向世界的关键。而要提高评价质量,还必须进行考试机制改革,要借鉴雅思、托福等考试的考试机制,推进国家英

语能力等级考试进行社会化改革。

雅思等外国英语能力考试是由社会机构组织的考试,考试由招生和招聘机构自主认可,考生自主选择参加。这样的考试机制,使考试机构特别重视考试的安全与质量,考试评价致力于真实、客观评价考生的实际能力。考试机构必须以优质的考试评价服务吸引机构认可和考生报考,其权威是在市场竞争中形成的。

2015年,雅思曾取消我国内地考生成绩,当时国内舆论颇为困惑,既然没有在考场抓住作弊,为何要取消考试成绩。据媒体报道分析,之所以取消这些学生的成绩,是因为雅思考试主办方发现,这些学生是以押题的方式获得高分,这样的成绩不能真实反映学生的实际能力。为维护考试的公信力,雅思就必须取消成绩,这是由考试机制决定的。

在我国国内,押题、套题是一些人心照

不宣的应试技巧,甚至还有学校老师、机构宣称押准了某道题。我国的国家考试和雅思不同,是行政主导的考试,由行政赋予权威,要求相关机构必须认可,所有学生都参加。这让大家的关注点在获得高分,而考试组织方也无被选择、认可的压力。

像大学英语四六级考试,本来只是对大学生的英语能力进行评价,学生可自主报名,但由于四六级考试由教育部门负责,考试报名由高校组织,很多高校都把四六级考试成绩作为英语教学成果,因此要求所有学生都必须参加,英语教学也围绕考试而展开,存在严重应试化倾向。近年来,对于英语四六级考试,大学生和社会舆论一直诟病很多,要求取消这一考试的呼声很强烈。

国家英语能力等级考试要走向世界,就必须直面市场竞争,要以优质的考试评价服务获得国外教育机构和用人单位的认可。这就需要推进社会化改革,有融入

市场竞争的心态。如果国家英语能力考试能真实评价学生的英语能力,那国外教育机构和用人单位,就可直接使用这一等级考试的成绩来评价、选拔学生。

社会化考试改革对在我国国内发挥考试评价作用也很重要。在笔者看来,如果不推进社会化考试改革,由学校、用人单位自主认可,学生自主选择参加,还是采取之前的行政主导方式,就是由国家英语能力等级考试取代大学四六级考试,也可能只是换汤不换药,学校老师和学生还会用应试思路对待这一能力考试。

推进考试社会化改革,是我国考试改革的方向,其主要目的是淡化考试评价的行政色彩,强调考试的专业性、独立性,通过社会化机制,提高考试服务质量,回归考试评价的本来功能。真正有价值的考试评价,是对教学和学生能力的评价服务,实现这一价值,就在于考试应该由社会专业机构组织实施。

一种说法

给“低头族”开罚单开了个好头

毛建国

“你好,刚刚你拿着手机边看边过斑马线,根据《温州市文明行为促进条例》,行人横穿马路时低头看手机要处以10元的处罚。”1月14日上午9点24分,在浙江温州市区学院路口,交警对斑马线上的“低头族”市民胡女士现场开具了处罚罚单。这也是《温州市文明行为促进条例》今年元旦开始实施后,行人在斑马线上看手机被处罚的首张罚单。(1月16日《温州晚报》)

畅销书《人类简史》讲到了“驯化”问题。比如说小麦本来只是一种野草,但被人类发现价值之后,开始大面积推广,而为了使其更好生长,人类做了大量的事。看起来是人类“驯化”了小麦,但站在小麦的角度,何尝没有“驯化”人类?同样,今天我们在大量使用手机,又何尝没有被手机“驯化”?

这些年来,由于玩手机而造成的悲剧,已经发生太多了。据世界卫生组织调查:全世界每年有超过27万行人,死于路面交通事故,而行人走路时玩手机分散注意力被认为是交通事故频发的重要原因之一。分析具体的案例,既有害人的也有害己的。据报道,南京一名男子在经过火车道口时,由于专注玩手机,连火车的鸣笛声都没听到,导致火车被逼停18分钟;而中山市一个男子一边玩手机一边闯红灯,



与一辆行驶中的摩托车相撞,导致摩托车乘客身亡。

正是因为低头玩手机带来了“致命威胁”,且其呈现上升趋势,所以“低头族”问题引发了越来越多的关注。此前的应对方法更多体现在疏上,表现为苦口婆心地劝说,在西安还有商家铺设一条“低头族专用通道”,但都未能从根本上解决问题。这其实也能理解,一个正在被手机“驯化”的“低头族”,跟一个装睡的人差不多,简单的提醒,又怎么能够叫醒。而现在,温州给“低头族”开罚单,为

完善治理提供了新的思路。今年元旦开始实施的《温州市文明行为促进条例》,对十一项不文明交通违法行为的处罚作了规定,其中就包括“低头族”。有人可能会说,十元的处罚,未必会给当事人带来足够的痛感,而且这还涉及执法的常态化问题,是“低头必罚”还是“低头偶罚”,直接影响效果。但不管如何,“低头族罚单”还是能够起到一定作用的,正如当地交警所说:“罚不是目的,而是希望引起行人的重视,达到文明、安全通过斑马线。”

这些年来,一直有关于立法规范“低

“鼻子一碰就歪”该如何维权

常青村

于讨论赔偿问题,而是要先弄清楚鼻子到底该不该一碰就歪。

爱美去整容自无可厚非,但整容后的鼻子怎么能一碰就歪?这样的整容岂不是骗人?如果是刚刚做手术,鼻子还没有长好,一碰就歪还可以理解,现在手术后已经7个多月了,鼻子还是不能碰,这正常吗?如果正常,今后刘娟岂不是无法正常生活?不仅不能出入公共场所,就是逛街也是有危险的,甚至待在家里也要随时小心。所以,刘娟第一要做的,是向做整容手术的那家医院讨个说法:鼻子一碰就歪,到底是手术的材料有问题,还是手术的技术有问题?如果是整容本身的问题,店员张丽就毫无责任,一分钱也不应赔偿。

即使整容后的鼻子一碰就歪是“正

常”的,张丽也不应该赔钱。如果鼻子一碰就歪,刘娟就不应该到公共场所来,如果鼻子存在这样的风险,就不应该把这种风险带到公共场所。如果鼻子一碰就歪,进入公共场所就应该自己特别注意不被人碰到,或者事前做出提醒“不要碰我的鼻子”。安装一个一碰就歪的鼻子出入公共场所,简直可以说是“碰瓷”。

当然,刘娟自己可能也不知道鼻子一碰就歪,这说明手术医院也没有充分告知她鼻子会一碰就歪的事实,或者他们就是知道也不敢事先告知,那岂不是不打自招暴露了整容手术的问题?

至于张丽一方,她主观上不存在伤害刘娟的故意,客观上也只是给别人指示时轻轻碰到了刘娟的鼻子,她并不知道刘娟

的鼻子不能碰,当然不可能承担注意的义务。所以说张丽是没有责任的。除非刘娟本人或其他人能证实张丽存在碰她鼻子的故意。

根据《侵权责任法》,如果判断张丽负有侵权责任,那就要符合侵权的构成要件,包括过错行为、损害后果、过错行为与损害后果之间的因果关系,这三个要件缺少任何一个,侵权责任都不能成立。这里仅仅存在鼻子歪了的结果,其余两项都不存在,刘娟鼻子歪了和张丽的行为没有必然的因果关系,所以张丽不构成侵权。

刘娟一方维权的主要方向应该是查清手术的问题,而不是向张丽索赔。查清手术问题后,也不应当在这家医院重做一个鼻子,因为重做一个可能“一碰就歪”的鼻子毫无意义。

下载北京头条App
让现在告诉未来