

“任命改提名”拓展国企改革更大空间

本报评论员 潘洪其

最近,有11家中央企业80位领导干部的职务出现集中变动。据国资委发布的消息,国资委提名孙永才为中国中车集团有限公司总经理人选,提名庄尚标为中国铁道建筑有限公司总经理人选。孙永才和庄尚标最终能否获任,还要通过各自公司的董事会票决。(相关报道见A13版)

刚刚过去的2017年,国有企业“十项改革”全面启动。此前由国资委直接任命的国企总经理,改由国资委提名,其任命权交还董事会,正是“十项改革”之“改革授权经营体制”的重要环节。提名制在最新一轮11家央企领导班子调整中作出尝试,是深化国企改革迈出的重要一步。

国企总经理及经营高管团队成员由任命改为提名,包括经营团队选拔方式的调整与变动,都引起国内外舆论的高度关切,各种角度的解读不在少数。世界各国都有国有企业,也有中央企业与地方国企之分,现代企业制度下,各国央企或地方国企均采取董事会(出资方)行使所有权,经营团队负责经营并对董事会负责的两轮驱动治理模式,中国也不例外。

外国国企的董事长一般由政府任命,总经理等经营高管团队由董事会聘任。中国国企的董事长由政府(国资委)任命,总经理以及整个经营班子也由政府任命,现在国资委开始尝试提名制。从基本原则、内容、人事属性及选人用人的作用机理看,提名制和聘任制没有明显的实质性差别,但党管干部——党管国企领导干部之察人、识人、用人原则,则为中国特色所特有。这既是中国特色社会主义

不能将党对国企的领导
和国企法人治理结构
对立起来,也不能将党管
干部原则下的任命改提名,
与党加强国企领导班子
建设对立起来。国企
总理由任命改提名,绝
非放松党管国企领导干
部的原则,而是为更好落
实党管国企领导干部原
则而进行的有益探索。

国有企业制度的核心内容,也是中国国有企业制度特有的优势之一。

从国企的治理结构和人事制度看,必须注意的是,不能将党对国企的领导和国企法人治理结构对立起来,也不能将党管干部原则下的任命改提名,与党加强国企领导班子建设对立起来。国企总经理由任命改提名,绝非放松党管国企领导干部的原则,而是为更好落实党管国企领导干部原则而进行的有益探索。

国企总经理由任命改提名,同样要对被提名者进行严格的综合考察,在一定范围推荐并公示。自2016年起国企党委工作得到全面强化以来,国企与国资委的两

非常视点 为何要打造 “世界的黑珍珠”

打开手机软件,搜一搜周边的餐厅,看看网友的推荐,这对很多人来说已经习以为常。据1月23日《经济日报》报道,美团点评近日发布“2018大众点评黑珍珠餐厅指南”,揭晓北京、上海、广州等22座国内城市和东京、巴黎、纽约等5座海外城市的330家黑珍珠餐厅。黑珍珠餐厅人均消费约677元人民币,其中人均消费100元以下的占比7%,100元—500元的占比42%,500元—1000元的占比30%,1000元以上的占比21%。

这个看上去颇为高大上的美食榜,被网友称为“中国版米其林餐厅指南”。“米其林餐厅指南”最初是米其林轮胎老板1900年开始出版的一本供游客在旅途中选择餐厅的读物,此后每年更新出版,是对各地餐馆评定星级专业的榜单,在世界上具有较高的权威性和广泛的影响。2008年“米其林餐厅指南”进入中国香港和澳门,2016年进入中国上海,照此趋势,大约用不了几年,米其林餐厅指南就可能推出完整的中国版。如今,中国企业自己推出了“黑珍珠餐厅指南”(“黑珍珠”既有珍稀、高端之意,也有耐心培养、用心维护之意),不但与“米其林餐厅指南”竞争中国美食榜市场,而且还提出“这不是中国的米其林,这是世界的黑珍珠”,把自己定位为为世界提供权威美食榜单的高度,显示出要与“米其林餐厅指南”竞争世界美食榜市场的信心。这大约是“米其林指南”主持者始料未及的。

“米其林餐厅指南”由米其林的“美食侦探”团队独立编撰而成,主要集中了烹饪、餐饮、酒店等行业专家的意见,并适当参考了读者的意见,是典型的美食行业“金鸡奖”。美团点评主持的“2018大众点评黑珍珠餐厅指南”,也是按照评选美食“金鸡奖”的标准,评价体系包括烹饪水平、餐厅水准、传承创新三个维度,体现了经济增长和消费增长背景下中国餐饮业自觉提升品质、完善服务和传承饮食文化的追求。既然“米其林餐厅指南”将推出完整的中国版,为何我们还要推出自己的“黑珍珠餐厅指南”?除了“米其林餐厅指南”中国版主要体现的是外国人对中国餐厅的评价,突出的是外国人的口味之外,我们推出自己的权威美食榜,一定还有更现实的考虑和更深远的意义。

美食榜是一个国家或地区餐饮消费综合状况的直观化、形象化映照,餐饮消费则是社会消费中最活跃、最显象的部分之一,而社会消费的激发、拉动与消费总体水平的提升,与经济发展有着非常密切的关系。从这个角度看,GDP稳健增长以及人均可支配收入的增加,对餐饮业发展具有高度正相关影响;相应地,美食榜评选的热闹景象也反映了餐饮业的发达程度,并通过餐饮业反映了GDP稳健增长以及人均可支配收入的增加。

据国家统计局最新发布数据,2017年中国餐饮收入达39644亿元,比上年增长10.7%,高于社会消费品零售总额增长0.5个百分点,占GDP的4.8%。中国烹饪协会会长姜贤贤认为,外卖业快速发展,是带动餐饮快速增长的主要因素之一,同时餐饮的品牌化和品类的细分化越来越明显,菜品味道、餐厅环境、服务、消费者体验等都成为越来越重要的竞争力。中国的餐饮消费正在越来越强劲地展现社会消费的活力,中国消费正在越来越强劲地拉动经济增长,一张美食榜相当于中国社会消费乃至中国经济的“晴雨表”,做好中国自己的美食榜并将其打造成“世界的黑珍珠”,向全世界推介“中国味道”和中国饮食文化,体现了中国经济进一步融入全球化的内在逻辑,也彰显了“中国标准”渐臻成熟和中国的文化自信。

“这不是中国的米其林,这是世界的黑珍珠”,这样说并非要排斥“米其林餐厅指南”推出中国版,而是要让中国的“黑珍珠餐厅指南”在美食榜市场竞争中,与中国餐饮业及其标准、中国饮食文化及其范式一道走向世界。

一种说法 劝阻吸烟“致死”无责 给仗义执言者撑腰

史洪举

河南郑州一医生杨帆在电梯里劝阻老人吸烟,老人突发心脏病离世一事有新进展。1月23日,郑州市中级人民法院判决撤销原判,驳回老人家属的诉讼请求。此前,杨帆被老人家属起诉至法院,要求40万余元赔偿。法院一审曾判杨帆补偿老人家属1.5万元。2017年5月2日,杨帆在电梯内劝阻老人吸烟引争辩,没想到老人随后猝死。“我劝他不要在电梯内抽烟,老人可能觉得伤了自尊,情绪比较激动,说我没资格管他,两人因此产生分歧。”(相关报道见A10版)

对于老人家属来说,仅仅因为吸烟被他人劝阻,结果导致老人心脏病发作死亡,的确是令人痛心和惋惜的悲剧,值得同情。但正如二审判决指出那样,杨帆劝阻他人吸烟合法正当,是自觉维护社会公共秩序和公共利益的行为。劝阻过程中,杨帆始终理性平和,没有与死者发生肢体冲突和拉扯行为。没有侵害老人生命权的故意或者过失,无需承担法律责任。该裁判彰显出这样的规则,正常社会活动中,“仗义执言”者对损害无法律上因果关系就无需担责,不必总是担心被“讹上”。

任何人在生活、工作等社会活动中,难免要碰到有人不遵守规则乃至从事违法活动。对此,有人可能漠视不管,听之任之,有人则仗义执言,敢于出面劝阻或制止不法行为。而后者才是社会的正能量,是社会发展的关键力量。因此,在世界各地,无论是道德角度还是法律角度,均鼓励人们见义勇为、乐于助人,并免除没有重大过错者的法律责任。

值得注意的是,该案一审以公平原则判决“杨帆向死者家属补偿1.5万元”,二审判决则认为并不适用公平原则。根据侵权责任法规定,公平责任原则主要指受害人和行为人对损害发生都没有过错的,可以根据实际情况,由双方分担损失。但反观该事件,电梯等公共场所早已禁止吸烟,这是很多烟民都明知的。同时,保护生态环境、维护社会公共利益既是每一个公民的天然权利,又是其道德义务。

也就是说,任何人都拥有权利劝阻甚至制止在公共场所吸烟的行为。这是公民行使自己的正当权利,而非侵犯他人正当权利。只要劝阻或制止行为没有超过必要限度,即便产生了损害,也不该承担责任。

何况,该医生劝阻老人吸烟时,不知道其患有心脏病,也不可能预见到该老人会死亡,更没有采取过激手段。虽然表面上看,劝阻行为在先,吸烟老人死亡在后,有一定关系,但时间上的先后关系并非法律上的因果关系。该事件中,吸烟老人不幸死亡的主要原因是自身患有心脏病,并不能控制自身情绪,而非他人的劝阻行为所导致。因而,适用公平责任原则,让劝阻者为老人的不幸承担法律责任非常不妥。

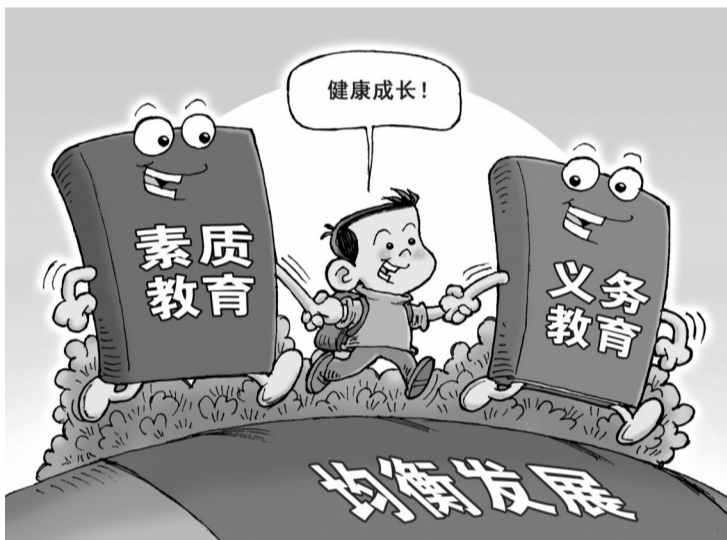
可以说,现实中,类似劝阻他人吸烟的仗义执言现象非常多。如劝阻他人插队、劝阻他人闯红灯,喝止小偷小摸,制止违法犯罪。如果一旦发生被劝阻者死亡的结果,便给这些仗义执言或见义勇为者“摊上”一点责任。显然会带来极坏的不良后果,导致任何人面对侵害公序良俗、公共利益乃至危及他人生命健康的行为时,都会“理性”地选择默而不语,顶多打电话向公安机关求助,否则就可能“摊上事”。这将会让正直的人畏缩,忐忑不安,没有底气,让社会陷入恶人胆张、好人遭殃的可怕局面。

毋庸置疑,该裁判体现了司法在面对复杂纠纷、舆论关注、各种压力时的担当和定力。而非没有立场,态度不明,一味地“和稀泥”。最后的裁判才能守住公平正义的底线,并宣扬、传导积极向上的价值观,让人们更有底气、挺直腰杆地向不良现象说不。

纵深话题

推进义务教育均衡与因材施教不矛盾

艾萍娟



教育部日前印发《义务教育学校管理标准》,在保障学生平等权益方面明确规定要实行均衡编班,不办重点班与非重点班。中国青年报社社会调查中心联合问卷网开展的一项调查显示,75.2%的受访者身边的初中学校有“实验班”“尖子班”等变相重点班,47.7%的受访者不支持义务教育阶段划分重点班,27.2%的受访者支持杜绝义务教育阶段划分重点班现象。

我国2006年修订的《义务教育法》明确规定,县级以上人民政府及其教育行政部门应当促进学校均衡发展,缩小学校之间办学条件的差距,不得将学校办为重点学校和非重点学校。学校不得分设重点班和非重点班。但现实中,变相设立重点班和重点班的情况还普遍存在。而之所以存在这一现象,除一些地方政府贯彻落实《义务教育法》不力外,还与地方政府教育部门、学校和社会舆论错误理解因材施教有关,认为均衡不利于因材施教,因此以因材施教为名再举办各类实验班、创新班。

实际上,推进义务教育均衡与因材施教并不矛盾。分重点校、非重点校,重点班、非重点班,是义务教育非均衡发展思路,并不是因材施教。真正做到因材施教,是政府部门保障对每所学校的投入,做到每所学校办学标准一致,在此基础上,落实和扩大学校办学自主权,给予学生选择权,通过学校自主办学和学生自主选择,实现因材施教。

分析目前义务教育阶段存在的重点校、重点班,均有两个特点,一是把优质资源集中在少数学校、少数班级,这对其他学校、班级学生并不公平,也加剧择校热和分班焦虑。

二是所谓的因材施教,依据的是学生的成绩,是由学校按学生成绩分班,而不是学生根据自己的个性、兴趣选课。这在近年来初中推进选课走班教学改革中表现得非常明显。选课走班是扩大学生自主选择权的一种教学机制,这一机制的核心是学生自主选择,可推进选课走班的学校,并没有给学生自主选择权,而是按学生的成绩把学生分进某个班里。这和以前的分重点班、非重点班,快班、慢班,没有什么两样。

根据学生成绩分班教学的做法,本质是单一评价体系下的应试教育,而不是因材施教。客观而言,由于我国基础教育办学,尚未摆脱升学教育模式,因此学校老师和学生家长,都会关注孩子的成绩,而围绕学生成绩配置教育资源,也就会得到广泛认可。这也是各地都存在重点校、重点班,但很多家长都接受的原因。甚至还有家长质疑,学校均衡发展,这会拔尖、优秀学生的培养。

要建立关注学生个性(而非成绩)的因材施教观念,需要推进教育评价改革,建立多元评价体系,也需要整个社会重新认识“均衡”。均衡指的是政府发展基础教育、义务教育的责任,做到学校办学条件基本一致,包括校舍标准、师资力量等,让每个受教育者享有平等的国家教育资源。均衡不是消灭学校办学的特色和差异,在政府保障所有学校均衡投入情况下,要鼓励学校办出个性、特色,以此满足不同受教育者的需要。学校的特色和个性具体体现在每个学校在满足国家义务教育课程标准的前提下,可开设校本课程,开展特色教学活动。

从发达国家推进义务教育发展的经验看,主要抓的就是两方面,一是对学区内所有学校的均衡投入,学区内学校的办学质量差不多;二是落实学校办学自主权,各校办学各具特色。在发达国家,也有择校问题,但大多择校是出于特色差异择校,而非教育质量差异择校,所以择校并不狂热。我国的择校热,却主要是围绕办学质量展开,而且办学质量也主要是升学教育的质量,这主要因为不均衡、学校没有办学自主权,使校际间产生差异,主要是质量差异,但各校办学其实大同小异,千校一面。

所以,推进均衡和落实学校办学自主权,是既扩大教育公平,又进行因材施教的两方面。义务教育均衡和因材施教并不矛盾,这也是我国正在推进的教育管办评分离改革所要达到的目标,政府要依法履行投入责任和管理责任,同时放权给学校,推进学校自主办学,给学生个性化、多元化教育。(供图/视觉中国)

达沃斯论坛难以改变分化的世界

张敬伟

场,辩驳其观点,都是有意义的。

世界经济形势在好转,世界银行对年内主要经济体以及全球经济增长充满乐观预期。从美国到欧盟,从加拿大到英国,从中国到新兴市场,货币政策也开始趋向紧缩的常态化进程。虽然全球经济复苏是大势,但对个体国家而言,复苏进程又存在差异,而且面临的问题也千差万别。所以,本次达沃斯论坛的主要议题是在分化的世界中打造共同命运。在社会关系紧张,国际竞争日益加剧的背景下,论坛政要和各路精英将就如何加强国际合作提出自己的创新方案和看法。

分化的世界——本次论坛的把脉确实非常准,但是要让整个各说各话的论坛提供有效的解决方案,却并不容易。即使能够给出药方,也是笼统空泛的。譬如,无论是危机时期的全球经济难题,还是全球经济复苏下的世界分治,合作都是解决问题的有效方案。全球一直都有合作共识,但是基于主权国家的利益诉求的严重差异,有效的合作——或者说基于全球化的合作,也就很难变成执行力。

最典型的分化,现在恐怕是西方世界的分化,更具体地讲,是特朗普总统经济民族主义的“美国优先”,让欧盟、日本、加拿大经济体和美国的矛盾加深。如美欧自贸协议(TTIP)停滞,亚太伙伴关系协定(TTP)被美国放弃,以及北美自贸协定

(NAFTA)美国要推倒重来。美国主导、西方支持的全球传统贸易机制,因为美国而陷入乱局。全球化被贸易保护主义的阴霾所笼罩,如果说逆全球化不可逆转,全球经济复苏的势头也可能被阻断。

除了贸易上的传统秩序紊乱,西方世界在安保机制、地缘政治等方面的分歧也在加大,这也会成为新经济周期的负面因素。

美欧之间因为利益而分化,中美之间的贸易纠纷有扩大的迹象。刚刚,美国认为让中国加入世界贸易组织(WTO)是错误,又对中国光伏组件和洗衣机实施50%的惩罚关税。由于美国对华逆差耿耿于怀,这还只是特朗普对华进行“惩罚”措施的一部分。由于中美两国是世界上两个最大的经济体和贸易体,美国对华的贸易制裁措施,将会给全球经济复苏和贸易环境带来负面预期。在美国坚持“美国优先”的自利政策下,中国已经成长为全球经济的最大引擎,对全球经济的贡献超过三成。美国对华贸易战的结果是,不仅损害中美两国之间的贸易关系,也拉低全球经济预期。因此,美国对华贸易战是“损人不利己”。

本次年会前夕,世界经济论坛发布了《2018年全球风险报告》,指出环境问题、网络安全、地缘政治风险等是最受受访者关注的风险因素。这些风险要素和贸易争端一起,将成为导致全球分化和影响全球经济增长的关键原因。