

扶贫考核要防止形式主义

本报特约评论员

据《经济参考报》报道，为推动脱贫攻坚工作，内蒙古自治区今年9月启动全区脱贫攻坚交叉检查工作，各旗县抽出20人左右的检查组，对贫困旗县进行交叉检查。在半年时间内，一个旗除了接受两次全区“大检”，还要接受专项审计、巡视、盟市抽查三次“小检”。有关专家认为，评比次数过于频繁、操作与实际脱节、问责压力过大，让扶贫检查在基层走了形、变了味。

扶贫攻坚阶段，一个地区的扶贫效果、进展到底怎样，适当的检查、评比，当然有必要。像内蒙古各旗县那样开展扶贫交叉检查，其初衷也不难理解，即希望通过交叉检查的方式形成监督、制衡的效果，以确保评比、检查结果的真实性。然而从实际情况看，一些地方的扶贫交叉检查走了形、变了味，变成了一种新的形式主义。

上述问题主要体现在两个方面。一个是，由于缺少第三方监督和裁定，一些地方的交叉检查要么变成互相拆台，要么成了互相“买账”的游戏，都令检查结果失真，从而违背了该检查机制的初衷；另一个是，检查过多且浮于表面。不难想象，半年时间内，一个地区就要接受两次大检、三次小检，如此频繁的检查，想不影响到正常扶贫工作的开展都难，甚至检查本身就变成了目的，而非手段。而检查的内容，也多是以表格、展板等材料形式来体现，其水分可想而知。

精准扶贫既是指精准识别、帮扶贫

对扶贫工作的重视程度，不能以检查次数的多少来体现，扶贫考核也不能只是从材料到材料、从会议到会议。若绕过扶贫对象来谈扶贫效果，任何检查、评比，都难免失真而沦为虚功。对扶贫工作的考核力度越大，越要警惕检查评比的泛滥和形式主义的应对。

困户，更是指在扶贫的过程中要实现精确管理，把有限的资源用到刀刃上，告别虚功和形式主义。在扶贫攻坚阶段，加强扶贫考核和检查，出发点上并无问题，但一旦这种考核变成了对表格、展板、材料的“考核”，令地方不得不将过多的精力花费在应付表面化、形式化的考核上，就难免变成以形式主义的方式来防止形式主义，最终陷入形式主义的窠臼。

更应当警惕的是，这种过度的、流于形式的评比检查，本身也是在消解扶贫的效用。据报道，一些地方无论搞哪种“迎检”，都要做展板、拉横幅、准备各种材料和办公用品，有的还要对检查人员好吃好住好招待。在内蒙古的一个旗，

仅上次为迎接另一个旗县来交叉检查，花在培训、差旅费、接待方面就共计20万元，这笔钱至少够给20个贫困户每家买头牛了。由此可看出，类似的过度检查，不仅未能起到应有的监督、考核作用，反倒成了扶贫工作的一个负担，贫困县哪里经得起这样的折腾？这样的交叉检查本身，又会耗费多少扶贫心血？

今年7月，为解决扶贫领域依然突出的形式主义问题，国务院扶贫办专门发布通知，要求各地制止频繁填表报数、迎评迎检、陪会参会等大量耗费基层干部精力的行为，维护脱贫攻坚工作正常秩序。通知明确强调，督查巡查和考核评估应增加对脱贫质量的核查，减少对纸质档案材料的检查，严禁为迎接视察检查制作高档大型展板、作战图、画册等。对照此要求，该贫困旗县的做法显然是在背道而驰。上级政府三令五申要杜绝形式主义，一些地方却依然我行我素，这也表明，在相关要求落实过程中，也有必要“回头看”，同时扩大社会监督，让形式主义做法及时得以追责、纠偏。

对扶贫工作的重视程度，不能以检查次数的多少来体现，扶贫考核也不能只是从材料到材料、从会议到会议。在今天，随着通讯技术的进步，要想获得一手的扶贫资料和效果，其实并非难事。关键还是要解决一个问题，即扶贫的效果怎样、到底是谁说了算、谁最有发言权等等。若绕过扶贫对象来谈扶贫效果，任何检查、评比，都难免失真而沦为虚功。对扶贫工作的考核力度越大，越要警惕检查评比的泛滥和形式主义的应对。

非常视点

患者“聪明就医”需医院创造条件

罗志华

这几天，气温急速下降，北京多家儿童医院患儿明显增多，进入了儿童就诊高峰。儿科专家提醒家长，要注意自家宝宝的健康防护，区分症状、“聪明”就医，防止交叉感染。

看病需要技巧，患者是否“聪明”，不仅关系到就医感受，还会影响到是否能够看上病。一位懂得看病技巧的患者，往往可以避开看病高峰期，并计划好看病、检查、拿药等过程，使过程更加合理，少走弯路、节省时间。

正如专家所言，“聪明就医”首要的一点，是防止交叉感染。细菌和病毒具有传染性，在冬天通风不足的狭窄空间尤其如此，且医院里的病菌经受过药物的“考验”，毒力会更强。假如无视这一点，也许孩子原本只是“小感冒”，在医院里接触到其他孩子后，反而被感染了更厉害的病菌。不扎堆看病，小病在基层，是分级诊疗的要求，也是自我保护之举。

“聪明就医”，更涉及到就医时机的把握。周一上午医院的就诊人数很多，总是达到每周的峰值，但周五下午就诊人数很少，懂得了这个规律，看病避开周一上午就不失为明智之举。此外，学生放假后查眼疾、配眼镜，外科患者天凉后做手术等，是很多人的共同想法和选择，导致出现阶段性集中看病现象，拥有逆向思维的患者，就会避开这些时期，反而轻松自在、从容不迫。

但也要看到，患者再聪明，施展空间也有限，再精心计划，专家号也不会增加。医院则不同，在这方面的潜力很大。假如医院对看病流程进行精确设计，或者对医疗资源进行更加合理的调配，“聪明就医”就会具备更大的潜力，呈现出更广阔的前景。

比如，当前很多医院都取消了非急诊患者的门诊输液，只有儿科尚可输液，过去的输液大厅被腾空，有些医院还取消或压缩了普通门诊，空出一些诊室。医院有条件将诊室和儿科输液室小型化，若如此，生病的孩子接触机会少了，相互交叉感染的风险就会降低。

再如，周一和上午的看病人数多，根本原因是检查需要花费很长时间，当一项大型检查需要等待几天时，患者为了在一周内看完病，不得不集中到周一或周二看病；当挂号、看病、检查、取药等流程难以在半天内完成时，上午看病就成为无奈之举，谁不这样做就会付出更大的时间成本。假如能够大幅缩短检查时间，做到随到随检，假如看病过程能够大幅简化，患者就能从容选择，周五或下午看病才会更常见。

向流程要效率，用资源带动患者，应该成为医院的共识和自觉行动。当前，医改大动作不断，诊疗环境也在发生了深刻变化，医院优化服务具备了条件，医院应该与时俱进调整策略，用医院的大技巧来取代患者的小技巧，若如此，则不必患者“聪明”，也能得到单靠个人聪明得不到的便捷和实惠。

来信

年终总结该怎么写

汪志

眼瞅着2017年就要过去，很多部门和单位使出浑身解数，总结一年来所做的工作。笔者认为，“年终总结”切勿脱离实际，唱高调，专拣好听的，必须有一说一，客观评说。

有些部门、单位在年终总结时往往好大喜功，空话套话成堆，对成绩大肆渲染，小事说成大事，芝麻说成西瓜。而对教训则总是轻描淡写，有的干脆不提。其实，这一年来了哪些具体工作，成效怎样，上级部门如知晓，老百姓的心里也有数，自己也应如实总结并汇报。干得好，上级部门和群体心里都有杆秤，自然能称出其分量，干得不好，要从自身找主观原因，总结经验话得失。

一些部门单位总以为，年终总结写得越多，动辄几万字，说明工作干得多，干得好，有水平，否则相反。一些单位的年终总结充斥着大话、空话、废话，华而不实，甚至直接抄袭其他单位和部门的总结，不仅耽误工间，而且浪费了人力、物力和财力，助长了虚浮、空洞、虚假形式主义等不正之风。

不能怪年终总结难写，只能怪无料可写——如果一年到头就是忙于应付各种检查，忙于会议落实会议，能干出多少实事呢？哪来那么多成绩值得大书特书呢？如果没给老百姓干几件实事，没让老百姓享受到实惠，年终总结该写成“年终检讨”才对。

一种说法

谁来保障 外卖小哥的 交通安全

常武

公安部、中央网信办、交通运输部等七部门联合发出通知，自即日起至12月底，以“尊法守规明礼、安全文明出行”为主题，开展第六个12·2“全国交通安全日”主题活动。其中，公安部交管局指导美团外卖发起“安全百城行”活动，在北京、上海、广州等城市开展针对外卖配送员的专项培训，通过发放交通安全宣教册、安全骑行手册、安全头盔等形式普及配送安全知识，提高外卖配送员的安全文明意识。

在“全国交通安全日”主题活动中，专门发起一项以保障外卖配送交通安全为主题的专项活动，有着很强的针对性和重要的现实意义。近年来，我国各大城市外卖小哥涉及的交通违法较为普遍，事故发生率也呈高发态势，如何保障外卖配送过程中的交通安全，成为外卖业持续发展必须认真解决的一个突出问题。

今年9月初，公安部交管局发出专门提示，要求外卖配送员遵守法律法规，严禁闯红灯、超速行驶、逆向行驶，同时提示互联网外卖企业加强对员工的交通安全教育。10月29日，公安部交管局官方微信发布一段警示视频，通过多起典型的快递事故向外卖小哥发出警示，切记注意交通安全和守法出行。公安部交管局连续针对外卖小哥交通安全发出提示警示，并指导外卖企业发起“安全百城行”专项活动，足见对外卖配送交通安全问题的高度重视。

外卖是“互联网+餐饮”形成的一个新兴行业，外卖配送是外卖体系中一个特殊而重要的环节，外卖小哥在送餐过程中的交通行为，不仅关系到行人和其他车辆的安全，关系到订餐用户的服务体验，也关系到外卖小哥自身的安全。保障外卖配送交通安全既是加强外卖业监管的重点内容，也是保障公共安全的重要组成部分，必须持之以恒常抓不懈。

保障外卖配送交通安全，保障外卖小哥、行人和其他车辆的安全出行，交通管理部门负有重大监管责任，网络订餐平台作为外卖企业负有重大主体责任。随着外卖业发展逐渐规范和成熟，各大平台企业在这方面的工作也日益规范化、制度化，如美团外卖今年8月设立配送交通安全中心，由30名具有多个公安警种工作经历和外卖业务运营经验的优秀员工组成，全面负责外卖配送安全管理工作，目前已在全国组织了600多场外卖小哥交通安全培训，在各项举措共同助力下，今年10月美团百万公里运行事故数较7月下降了50%以上。

与快递、网约车、共享单车等“互联网+”商业模式一样，外卖企业也具有典型的“外部性”，其经营行为不可避免地要给社会公众和公共生活带来一些“外部影响”，包括交通安全方面的影响、环境治理方面的影响等。为有效减少对公共交通安全的“外部影响”，需要外卖企业、政府部门、消费者等各方综合治理，特别是政府部门要发挥“权力主导作用”，营造综合治理的良好社会环境和法治环境，但外卖企业、对综合治理负有不可推卸的主体责任，要在综合治理中发挥“企业主导作用”。这不仅是在外卖企业完善内部治理结构、增强企业经营活力的需要，也是积极履行社会责任、提升企业发展层次水平的需要。

好在外卖平台在移动互联网、大数据、云计算等新技术方面具有先天优势，因此具有参与配送交通安全治理、保障外卖小哥交通安全的有利条件。如美团外卖已推出“小区守卫”小程序，努力解决外卖小哥频繁进出居民小区可能引发的安全问题，后期还将升级智能调度系统，加强监控预警，推出“智能耳机”，开通“骑手心理热线”，解决外卖小哥接单过多、负荷过重、疲劳作业、心理压力大等交通安全隐患。做好了这些工作，外卖小哥、外卖企业和行人、其他车辆等都是受益者。

纵深话题

拿什么严控特色小镇房地产化

丰收

国家发展改革委、国土资源部、环境保护部、住房城乡建设部等四部委12月5日联合发布《关于规范推进特色小镇和特色小城镇建设的若干意见》(简称《意见》)，要求严控特色小镇房地产开发，同时提出项目在合理确定住宅用地比例基础上，结合所在市县商品住房库存消化周期确定供应时序。

近年来，各地创建特色小镇的热情非常高。去年，三部委决定计划到2020年培育1000个特色小镇。而目前全国规划建设特色小镇的总量已经多达五六千个。值得注意的是，一些地方存在着借特色小镇之名行房地产开发之实的现象。上述《意见》提出严控特色小镇房地产化很及时很必要。

据悉，在珠三角、某房地产企业借助“科技小镇”概念推动产业地产，获得地方政府大量土地资源支持；在长三角，一家房地产企业打算在大城市周边打造标准化的“农业小镇”；2平方公里农业区配套1平方公里建筑区，计划承载3万人。以这种方式建设的特色小镇实为“假小镇真地产”。

建设特色小镇完全拒绝房地产不太现实，因为无论是小镇居民还是外来游客，在特色小镇都有居住需求。但如果

过度房地产化，特色小镇不仅会失去自己的“特色”，变成“地产小镇”，而且很容易抬高小镇地价，影响其他产业发展。唯有严控房地产开发，才能确保特色小镇特色化。

那么，如何严控特色小镇房地产化呢？《意见》主要提出了两方面的措施，一是合理确定住宅用地比例，即从土地供给环节控制房地产过度开发；二是对产业内容、盈利模式和后期运营方案进行重点把关，防止房地产开发混入其他产业。这两方面措施无疑都会发挥制约作用。

不过，上述两方面措施还需要进一步弥补和完善，防止一些地方打擦边球和钻漏洞。由于不少房地产项目并不是以住宅地产的名义开发，而是以其他名义开发，所以，合理确定住宅用地比例有时也难以限制房地产开发。如果只是由小镇方面对产业进行把关，不排除在房地产利益诱惑下，对混入其他产业中的房地产睁只眼闭只眼。

笔者以为，除了“合理确定住宅用地比例”、“对产业重点把关”外，还应充分公开相关信息。每个建设特色小镇的地方，有必要详细公开规划信息、招商信息、产业信息、运营信息等，以便社会监

违规企业被罚，治理搭售不可放松

史春楚



至已经猖獗到强制搭售和捆绑销售的程度，即如果不购买搭售商品，就不能购买主商品，或者不能以优惠价购买主商品。今年8月，国家民航局运输司发布的《关于规范互联网机票销售行为的通知》规定，在销售机票时不得以默认选项的方式“搭售”机票以外的服务产品，应当通过清晰显著、明白无误的形式将贵宾休息室、保险等除机票以外的附加服务设置为旅客自主选择项，以有效避免旅客误选的情形发生。不过，该规定没有明确配套相应的惩罚措施。

据报道，此次对携程作出处罚的是保监部门，主要原因是携程网没有明确列出承保主体和代理销售主体，没有具体披露消费者所投保的保险产品适用哪家公司条款及相应备案号。也就是说，其被处罚主要是违反了保险行业法规，并非因为搭售，且罚款额度不高。因此人们有理由担心，某些商家仍然可能敢于顶风作案，继续给消费者“挖坑”，搭售“优惠券”等其他产品甚至保险。

携程被处罚了，治理违规搭售行为一刻也不能放松。有必要完善法律法规，让搭售商家承担更重的责任，一是赋予消费者退货权，当人们购买搭售产品后，有权单独就搭售商品退货而只留下主产品。二是要祭出罚款、停业整顿、吊销证照等措施。这样才能让商家得不偿失，少些套路，让消费者不再“被购买”各种搭售商品。

供图/视觉中国

本版邮箱

meiriplun@vip.sina.com