

提高电信诈骗破案率迫在眉睫

本报评论员 樊大巍

非常视点 “互联网+”更要追求绿色发展

常武

6月26日,《人民日报》刊出由美团外卖、中国烹饪协会、中华环境保护基金会与数十家餐饮外卖品牌共同发起的《绿色外卖行业公约(绿色十条)》,包括“食材安心,优先选择绿色生态食品”“烹制规范,不乱添加”“推动使用绿色餐具”等十项内容,号召“行业绿色发展,顾客绿色消费,共创绿色生活”。据了解,这是餐饮外卖行业提出的首个绿色发展公约。

绿色是当今时代的标志性符号,企业追求绿色经营,消费者追求绿色消费,社会追求绿色生活,绿色贯穿到社会经济的方方面面,有助于形成以绿色发展为核心的现代生产生活方式。这次美团外卖联合中国烹饪协会、中华环保基金会与数十家餐饮外卖品牌共同发起行业公约“绿色十条”,重点突出外卖行业绿色发展的主题,最终落实到消费者绿色消费、共创绿色生活的目标。活动的主题和目标紧扣“绿色”理念,体现了以外卖行业为代表的“互联网+”新业态对绿色发展的内在追求,这种追求很大程度上又是被整个社会对绿色发展的追求带动起来的。

移动互联网、大数据、云计算等先进科技手段的广泛运用,让互联网与许多行业实现无缝链接,造就了“互联网+”条件下各种新经济、新业态的繁盛局面。然而,新经济、新业态在链接天下资源进行优化配置、创造大量就业岗位积极拉动就业、为百姓生活消费提供前所未有便利的同时,也会出现大量“冗余”和“沉淀”,给经济社会生活增加了新的负担。比如,餐饮外卖让城市白领、年轻人和普通家庭足不出户就能享用八方美食,但在消费者节约了时间、交通等成本的同时,餐饮商家却增加了大量用于食品包装运输的成本,并产生了大量不易降解的包装垃圾。

餐饮外卖户使用的一次性筷子、一次性餐盒,大多是可能造成环境污染的元素。据统计,中国消费者一天订餐需要4000万个餐盒,一年需要146亿个餐盒,全国每天因为外卖而产生的餐饮残余多达上千吨。不久前,一名企业家公开批评电商和餐饮外卖企业,称外卖送餐量增加导致食品包装品的垃圾成倍增长,对环境产生了严重污染。他说,以往人们外出到餐厅就餐,盘子、碗、筷子都重复使用,没有变成严重而不可退化的垃圾,但今天不同,一次性外卖包装可能是难以消化掉的塑料,部分包装品甚至成了危害更严重的垃圾。

这名企业家的言辞比较激烈,但所说的情况基本属实。以外卖行业为代表的“互联网+”新业态目前处于发展初期,他们虽然出现了大量“冗余”和“沉淀”,产生了大量包装垃圾和餐饮残余,但无论从哪个角度看,都不能要求外卖行业因噎废食,从“互联网+”退回到没有互联网的年代。正确的选择是,在社会公众的监督 and 期待下,外卖行业勇于正视并努力解决自身的问题,把有效消解“冗余”“沉淀”纳入绿色生产、绿色发展总目标,加快研制和充分运用最新科技成果,一方面大力提高利用和处理“存量垃圾”的效率,另一方面严格控制“增量垃圾”的产生与规模,两方面努力结合起来,达到去浊存清、兴利除弊的目的。

5月27日,中共中央政治局进行第四十一次集体学习时强调,推动形成绿色发展方式和生活方式是贯彻新发展理念的要求,必须把生态文明建设摆在全局工作的突出地位,坚持节约资源和保护环境的基本国策,形成节约资源和保护环境的空间格局、产业结构、生产方式、生活方式。“互联网+”新经济、新业态改变了传统的生产生活方式,为避免由此产生大量“垃圾”危害社会,“互联网+”必须更加积极主动追求绿色发展方式,倡导推广绿色生产和绿色消费,助力形成节约适度、绿色低碳的生活方式和消费模式,推动形成全民参与绿色生活的良好风尚。

27日,备受关注的“徐玉玉案”在临沂市中级人民法院开庭审理。2016年8月,临沂市高三毕业生徐玉玉接到诈骗电话,被以发放助学金的名义,骗走全部学费。徐玉玉在报警回家的路上猝死。法庭辩论阶段,公诉机关认为,徐玉玉的死亡与被告人的诈骗行为存在因果关系。(相关报道见A8版)

被告人通过网络购买个人信息,冒充教育局、财政局等国家工作人员,拨打电话骗取钱款,并造成受害人死亡这样严重的后果,这些网络诈骗分子理应受到法律严厉惩罚。同时,这些嫌犯故意选择贫困学生、高考学生等弱势群体作为主要诈骗对象,这种为了满足私欲而不择手段的行径尤令人不齿。

去年12月,最高法发布了关于办理电信网络诈骗等案件适用法律的意见,明确要求,电信网络诈骗致人身亡或精神失常,将从重处罚。意见还指出,冒充国家机关工作人员实施诈骗,也应从重处罚。“徐玉玉案”中的被告人累计诈骗金额较大、受害人数较多,同时有关案件造成的后果严重、社会影响恶劣。该案存在多项从重处罚的理由,法庭对被告人量刑较重应该是可以预期的。这种结果可以告慰逝者,对受害人家属的悲痛是一种平复,同时也可以对仍不收手电信网络诈骗分子起到震慑作用。

去年发生的“徐玉玉案”影响巨大。案件发生后,在最高法、最高检及公安部督促下,各地对电信诈骗犯罪持

有关部门必须担负起打击犯罪的主体责任,拿出足够多的人力、物力,重视每一起电信诈骗案件,经过不断的积累,逐步摧毁广泛存在的黑色产业链,让电信诈骗无处栖身,使广大群众的生命财产安全得到充分保障。

续严厉打击。截至目前,网络电信诈骗发案数、群众被骗金额有所下降,但令人忧虑的是,此类犯罪目前仍然处于高发态势,且单笔被骗百万元以上案件时有发生。

造成这种局面的原因是多方面的,比如,第三方支付平台及地方中小银行管理混乱,诈骗团伙开始大量利用这些金融机构转移赃款、逃避打击。另外,与电信诈骗相关的黑色产业链依旧活跃,这其中就包括盗卖及通过木马程序、钓鱼网站获取个人信息的犯罪团伙,办理匿名电话卡的犯罪团伙等。正是有各类金融及电信运营企业打开方便之门,还有其他众多犯罪团伙输送“弹药”,电信诈骗犯罪才能至今猖狂不已。

那么,面对如此复杂的局面,有关司法部门怎样才能扭转乾坤,还广大群众

以财产安全呢?所谓“九层之台,起于累土;千里之行,始于足下”。有关部门应该从最基本的工作开始做起,重视每一起电信诈骗案件,不论群众报案的被骗金额是多少,都要追查到底绝不轻易放过。之所以如此,是因为电信诈骗团伙其骗取金额往往具有不确定性,被骗多少是多少,这个受骗者损失一万,也许上一个受骗者损失就达千万。公安机关所追究的每一个“小案子”后面,都可能存在惊天大案。

更重要的是,每一起电信诈骗案件背后,都存在着一个分工精细、高度产业化的小型诈骗产业链,其上下游往往附着多个专业团伙。即使一个不大的诈骗团伙,也可以牵扯出盗卖个人信息的犯罪团伙,收集办理匿名电话卡、搭建网络电话平台的技术支持团伙,以及专门的银行卡办理团伙和帮忙用各种方式套现取钱的洗钱团伙。因此,每一个被查获的电信诈骗案,最终都可能导致一系列诈骗案件的破获,导致一段复杂黑色产业链的瓦解。

在去年严打电信诈骗之前,各地相关破案率普遍不到10%,目前有所提高但破案率最多也就在20%左右。相对抢劫、盗窃等传统“接触式”犯罪百分之七八十以上的破案率,电信诈骗破案率明显偏低。有关部门必须担负起打击犯罪的主体责任,拿出足够多的人力、物力,重视每一起电信诈骗案件,经过不断的积累,逐步摧毁广泛存在的黑色产业链,让电信诈骗无处栖身,使广大群众的生命财产安全得到充分保障。

一种说法

互联网法院大有可为

浦江潮

中央全面深化改革领导小组日前召开第三十六次会议,审议通过了《关于设立杭州互联网法院的方案》。会议强调,设立杭州互联网法院,是司法主动适应互联网发展趋势的一项重大制度创新,要积极探索涉网案件诉讼规则,完善审理机制,提升审判效能,为维护网络安全、化解涉网纠纷、促进互联网和经济社会深度融合提供司法保障。

何为互联网法院?简言之就是“互联网+法院”或“互联网+审判”。它有两个基本特点:一是通过网络审理案件;二是审理的案件大多与网络纠纷有关,如电子商务交易纠纷、网络支付纠纷、网络金融借款纠纷、网络著作权纠纷等。

为何要设立互联网法院?一言以蔽之,这是适应互联网发展大势和现实诉讼需求的积极作为、顺势而为。一方面,随着互联网的快速发展,各种与网络有关的纠纷和诉讼大量增加,需要司法机关与时俱进积极应对;另一方面,涉网案件具有明显跨区域的特点,譬如消费者在北京、商家在杭州,借款人在上海、贷款平台在广州。如果仍按照老办法受理诉讼、审理案件,那么真的会导致“追到一只鸡,得杀一头牛”,维权成本太高,原告受不了,审理成本太高,法院同样受不了。

互联网法院正是在这一背景下应运而生。网上的纠纷就在网上解决,互联网法院开庭时,原告、被告以及法官都通过视频连线的方式出席,通过在线交易记录等提取证据,调解、宣判等也直接在网上进行,诉讼环节全程网络化,只要有网络有电脑,足不出户就能打完官司。

司法审判登上“互联网+”的东风,其好处显而易见:一是降低了维权成本,相当于为网络维权插上了翅膀,路途遥远、时间漫长将不再成为维权的阻碍;二是降低了司法审判成本,不仅有利于节约司法资源,而且可以大大提高审判效率。这两个好处加起来,还会促成另一个更大的好处:网络维权步伐加快,将倒逼商家和网民规范网上行为,促进互联网健康生态的形成,进而让互联网更好地服务于经济社会发展。

门户网站让人们足不出户就能社交,电子商务让人们足不出户就能购物,电子政务让人们足不出户就能办事,而互联网法院,让人们足不出户就能打官司,互联网有多重要,维护互联网的健康生态就有多重要。互联网法院承担着这一重任,相信它将大有作为。

反馈

排查地质灾害要有提前量

袁斗成

贵报6月27日社评《南方暴雨须防止重大伤亡再现》,也是公众关注的焦点。强降雨导致山体滑坡、泥石流等悲剧令人痛心,如果不能把对地质灾害的调查监测和预警预报放在首要位置,哪怕乡村“敲锣打鼓”似地及时警示,请问多少腿能跑过瞬间奔泻而下的泥石流?偏偏有些地勘单位无所事事,说明地灾排查还需制度完善。

地质灾害重在预防,加强监测和预警,即依赖天气预报的准确,将相关信息传递到千家万户,通过大数据分析等方式,掌握雨水洪灾发展趋势,指导政府和民众安全度汛。有关部门要对滑坡、崩塌、泥石流、地裂缝等地质灾害点涉及的范围、规模和诱发因素等提前调查,进行危害评估,明确易发区、危险区,建立地质灾害信息系统和监测网络,确保地质灾害防治所需的资金、设备和人员投入,完善地质灾害评估制度迫在眉睫。

当然,防治地质灾害是个系统工程,进行绿化、护坡等行动,水利设施建设、河道疏浚等,须当作民生实事来抓,强本固基。只有监测、排除、预警等措施多管齐下,才能避免人为诱发地质灾害,尽可能减少生命财产损失。

纵深话题

对上市公司粉饰报表要“零容忍”

艾琳

风险。而今年以来,市场持续低迷,很多企业的股价都出现了不同程度的下跌,有的已经接近平仓线。而按照目前一些企业的实际情况,大股东、实际控制人又没有能力拿出更多的资产、股权等追加抵押,自然就十分担心股价再跌下去会对股权质押带来风险。在这样的情况下,就想通过粉饰报表、把盈利情况“改善”一下,来减轻股权质押的风险,也避免因为股价下跌过大而被平仓。

在粉饰报表的背后,也不排除有的企业是因为大股东需要出货、需要套现等,想以此来为大股东、实际控制人、董监高等减持创造条件。毕竟,以财报方式公布利好,比起发布其他利好消息对大股东等减持更有“说服力”,也很难被监管机构采取监管措施。如果属于此类目的,其危害将更大。

不管怎么说,也不管理由有多么动人,以粉饰报表的方式“改善”业绩,都会给市场带来很大风险,都会扰乱市场秩序,都会损害投资者利益。因为,这也是一种数据造假,是信息披露不真实的表现,且范围如此之大、面积如此之广,其对市场秩序的破坏是相当大的,对投资者的伤害也是非常严重的,对市场秩序的破坏也是十分明显的。如果任凭这样的现象发展下去,是会严重损害市场的健康发展的。

中国股市一个非常突出的问题,就是信息披露不真实,数据造假现象比较突出。虽然粉饰报表与数据造假不能完全画等号,但是,这样的行为显然也是应当坚决禁止的,是不能容忍的。它会产很多负面影响,也会带来很多不良后果。譬如投资者判断失误、譬如市场运行轨迹被人为改变,譬如企业信用等级被扭曲等。

对上市公司粉饰报表的问题,必须引起高度重视,并采取强有力的措施加以解决。凡是存在类似问题的,一律在安全评估等级评选上下降一个等级,且必须通过三年的努力和切实的改进才能重新获得新等级评定。同时,要将相关情况及时告知金融机构等,让金融机构等在信贷资金投放、市场形象认定等方面一并进行约束。

上市公司粉饰报表,或许有自己的苦衷,但是,越是困难的时候,越要把信用挺在前,把形象维护好。粉饰报表,只能获得一时的利益,对企业的长远发展不会有任何好处。所以,对企业来说,也要充分认识到这个问题的严重性,真正自觉地做好数据的披露工作,不要用粉饰好的数据去欺骗投资者、欺骗自己、欺骗市场。对上市公司粉饰报表,必须坚持“零容忍”。

供图/视觉中国



欧盟给谷歌开天价罚单的启示

张敬伟

这也意味着,在欧盟市场,谷歌一枝独秀的地位,对其他相关企业构成了市场生存压力。对谷歌亮剑,并不排除欧盟存在“私念”。当然,作为成熟的市场,欧盟对谷歌的反垄断调查持续了七年,意味着欧盟的慎重——就是要把谷歌办成“铁案”。

在此之前,英特尔公司曾被欧盟处以10.6亿欧元的罚款。当然,欧盟也曾经以反垄断调查的名义向苹果公司、Facebook和星巴克做出了巨额处罚。麦当劳和亚马逊公司也因涉嫌逃税被欧盟调查。

被欧盟市场监管者盯上,很难轻松逃脱惩罚。本次谷歌因为购物比较案件被罚,亦可能成为典型判例,为谷歌旅行和谷歌地图的相关调查提供处罚依据。

市场犹记,当中国对美欧企业大佬进行反垄断调查时,西方媒体对华说三道四。那么欧盟对美国跨国巨无霸企业的反垄断调查,是否也会引发美国的议论纷纷呢。有杂音其实是正常的,但还真的谈不上所谓的互相报复。欧盟市场处罚谷歌,美国亦罚过大众,而且美欧对上述企业的亮剑都毫不留情,开出的都是巨额罚单。即使各自的舆论都有自己的立场,但是被罚的企业在最初的辩解之后,无不认错认栽,内中原因无非有三。

一是被处罚企业的确错了。譬如谷歌因为拥有强势的大数据搜索能力,在比较购物服务上倾向于自己的服务,很容易把消费者和竞争对手抓住把柄。加之欧盟的调查慎重严谨,最终让谷歌无话可说。再说大众,排放软件造假也被美国监管机构查成“铁证如山”。在此情势下,企业不服不行。

二是全球化时代,跨国企业必须在全球范围内抢占更大市场,才有竞争力。因而,对于全球市场任何角落的调查,只要证据确凿只能认栽。认罚总比退出市场要好——谷歌在中国退市可是惨痛的教训。

三是天价罚单是相对,10亿欧元对小企业而言是天文数字,但是对于谷歌这样的企业,并不伤筋动骨。所以,欧盟罚得大气,谷歌也交得爽快。

欧盟亮剑谷歌,值得中国关切。对监管者而言,要不惮以对跨国大佬企业进行相关调查,一旦发现问题,要依法处罚而且要大胆处罚,当然相关调查也要经得起考验。如此,才能让跨国企业对中国市场心存敬畏,让西方媒体尊重中国执法。对走出去的中国跨国企业而言,在美欧和全球市场也要注意,千万不要因为水土不服而被监管机构盯上,甚至被课以重罚。