

新股发行放缓释放必要的善意

本报评论员 樊大或

的结果。但是,这些年股市的过往走势也证明,放缓或暂停新股发行确实可以让市场“止血”,就算不能扭转乾坤,也可以对市场产生修复作用。更重要的是,在经受了比较严重的亏损之后,市场以及广大投资者得到了来自管理层的善意。这种来自管理层的善意,不仅可以温暖众多股民的内心里,还可以给他们以喘息之机,让其有时间思考并改善自己的投资策略。

同时,在市场低迷时,管理层放缓甚至暂停新股发行,也许无益于市场效率,但却有利于市场公平。我国股票市场是以个人投资者为主体的,散户不仅数量庞大,而且贡献了股市大部分的成交量。中国股市从无到有,从小到大,一路走来成为全球第二大市场,毫无疑问散户是其中的大功臣。在市场出现大幅调整之际,此时管理层通过调整新股发行节奏,让企业从“大块吃肉”改为“小口喝汤”,甚至和广大股民一起坚守隐忍,这体现了一种必要的公平,也会令整个市场增强共度时艰的信心。

当然,广大股民在收到善意之后,切忌盲目乐观,对市场的“冷酷”切不可轻视。目前,股民首先必须重视并高度警惕的是,前期强势股票可能出现的补跌及其对市场的冲击问题。之后,股民要思考的重要问题是,大多数股票均调整到位后,在必然出现的较大规模的反弹中,如何稳妥把握机会并坚定地收复“失地”。对广大投资者而言,管理层放缓释放善意是重要的,但更重要的是,股民们必须加强自我教育和自我保护意识,必须在经历风雨后成长起来,只有如此才能在这个市场长久存在下去。

监管层近日出台了减持新规并放缓了新股发行节奏,同时,市场风险随着调整深入而不断释放,在市场运行及政策利好双重作用下,近期股市呈反弹趋势。但市场回暖并没有让有关新股发行的争论停止,新股发行放缓得到广大股民欢迎,但也遭到不少经济学家及金融机构的质疑,甚至是批评。

发展。有学者通过研究进一步指出,每次股市下跌导致的新股暂停发行,最终都没有改变多数人亏损的结果,因此新股发行节奏与股市的涨跌并不存在直接的因果关系。

资金与股票的供需关系问题,自中国股市建立以来,就是一个股民持续关注的重要话题。在A股市场的27年历史中,此前已发生过9次暂停新股发行的情况,而每次增发也都是股市下跌导致的。

一些历史数据似乎可以证明某些学者的观点,即暂停或放缓新股发行,并不足以改变市场趋势,更不会改变多数股民亏损

证监会2日晚间下发新一批IPO(首次公开募股)批文,本周新股发行数量骤减至4家。与此前每周核发10家公司相比,近期新股发行节奏明显放缓,核发数量已连续两周下滑,上周减为7家,本周发行数量继续下降。

伴随股市调整的持续,IPO已成为近期资本市场热议的重要话题。每逢股市下跌,新股发行就会被许多股民视为巨大负担,这种看法也有一定道理。今年以来,已经有近200家企业通过发行新股,在股市筹集了千余亿元资金。而在2016年,新股发行及再融资合计筹资更高达1.33万亿元。如此巨大且日积月累的融资规模,如果不注意把握节奏,确实会恶化资本市场的供需关系,对股市调整产生推波助澜的不良作用。

监管层近日出台了减持新规并放缓了新股发行节奏,同时,市场风险随着调整深入而不断释放,在市场运行及政策利好双重作用下,近期股市呈反弹趋势。但市场回暖并没有让有关新股发行的争论停止,新股发行放缓得到广大股民欢迎,但也遭到不少经济学家及金融机构的质疑,甚至是批评。

有学者认为,通过暂停或放缓IPO来“救市”会令市场失去效率,因为不断增加的新股,缓解了上市公司的稀缺性,降低了股市泡沫。还有人认为,大量新股的出现,可以促使投资者更多研究企业基本面,这将有效促进价值投资,有利于股市的长期

非常视点

警方怒怼银行 凸显信息共享 缺失之殇

史洪举

近日,云南宣威一男子持身份证去当地银行办理业务时,被要求开具户籍证明。为此,当地警方霸气“怼”银行称,按照相关规定,公安机关已不再出具此类证明,若再让群众往返,将通报银行单位的纪检部门。

很多人看到这样的新闻都很解气,为警方的霸气回应拍手称快。但不能否认的是,警方怒怼银行的背后,依然是公众在办理某些事项时面临着自证身份的尴尬。更深层次的原因则是部门间信息共享的不畅通,于是,虽然有些部门不再出具相关证明了,但某些部门依然需要该证明以减轻责任。因此,必须尽快实现政府部门与其他服务机构间的信息共享,方能釜底抽薪,根治奇葩证明。

在陌生人社会,证件及证明是个人向外界介绍、展示自我,构建互信关系的载体,是有关部门提供管理、服务职能的前提。这本质上是一种信用保证,即用权威机构出具的凭据来佐证居民身份属性、人际关系或社会关系的真实性,防止有人在获取资格、享受待遇及办理事项时弄虚作假。譬如,做律师、参军需证明“未受过刑事处罚”;购置不动产需以“婚姻关系证明”作为区分婚前个人财产和婚后夫妻共同财产的依据。这些证明其实没什么不妥当,相反,如果有关部门在办事时什么都不管不问,才是失职渎职,才会导致社会乱套,各种纠纷多发。

但奇葩证明的泛滥,一是个人信息分散于各个部门间而缺乏共享。如户籍身份信息及违法前科由公安部门掌握,婚姻信息由民政部门收集,房产、车辆、存款信息也分别由不同部门掌控。二是整个社会的诚信状况不容乐观,弄虚作假行为多发,导致公共部门对各种证明过度依赖。因为说谎和欺骗几乎没有任何成本,办错事、给错钱却要付出实实在在的代价。基于自我保护,办事机构和经办人只好要求服务对象提供各种证明,以便减轻自己责任。譬如,储户多年前存款时使用的身份证号是15位,如今取款时身份证号已经变更为18位,或者已经改名。在银行不确定两者是否为同一人的情况下,就需要公安机关的证明来佐证,否则,一旦给错了钱,既要受处罚,又要承担赔偿责任。

近年来屡屡出现公安机关怒怼银行的事件,与此不无关系。那么,如果要求方非得让办事群众提供证明,但出具方又以自己不再承担相应职责而拒绝,岂不是让群众夹在中间左右为难,多跑了冤枉腿也办不成事情。因此,要想解决奇葩证明,关键要找准病根,主要治理证明要求方,遏制其不合理要求。特别是要求各行业抓紧进行梳理,列出必要的证明清单,清理那些毫无合理性的证明要求,并明确由谁承担证明责任,即哪些证明由索取部门自行核实,哪些证明由办事群众提供。

同时务必加快各部门间的信息共享。以身份证为基础,将公民的户籍、婚姻、教育状况、社保缴费等信息整合到统一平台。以大数据思维下的跨行业、跨地区间信息共享破解“证明难”、办事难顽疾。只有这样能提高社会运转效率,实现仅持身份证就可畅行各地,顺利办理各项事务,完成各种证明的美好愿景。否则,银行要求储户提供证明,公安机关怒怼银行的事件还会一而再、再而三地发生,群众还是遭遇办事难。

纵深话题 欧洲反恐急需群众参与

吴板桥

的手段丧心病狂地伤害无辜群众,以最小代价造成最大程度死亡与威慑、轰动效果。值得指出的是,英国警方防范、应急能力在欧洲首屈一指,伦敦有“反恐模范城市”之称,摄像头遍布全城,密度之高举世闻名。更何况,曼彻斯特恐袭案过去才10多天,英国警方处于高度戒备状态,但伦敦却再度遇袭,问题出在哪?

问题的症结有二:一是恐怖分子的“本土化”,让反恐防不胜防,二是仅仅依靠精英反恐,忽略基层群众的作用。

恐怖分子的“本土化”有两大来源:一是欧洲的伊斯兰化和移民融合难题。由于历史原因,西欧各国穆斯林移民数量战后一直在上升,大多数移民出于文化、经济等原因聚居在一起,在欧洲各大城市形成移民街区。全球金融危机和欧债危机爆发以来,移民区的经济窘况更甚,高失业率导致年轻移民们无所事事,游手好闲。与社会主流文化和基督教文明格格不入,移民融合难题更让移民街区的年轻人敌视社会,伊斯兰极端主义因而有着丰富的土壤和坚实的温床。

二是西亚北非动荡之后“伊斯兰国”的崛起,“圣战分子”回流欧洲造成“本土恐怖主义”尾大不掉。统计显示,有数千“圣战分子”从西亚北非前线返回欧洲,英国起碼有300人。这些人潜伏在各个移民社区里,成为“定时炸弹”和播撒极端主义的“火种”。一方面,他们自己可能会引爆“独狼式”恐袭乃至有组织大规模恐袭;另一方面,他们还传播和培养新的极端主义信徒、新的“独狼”。

面对防不胜防的恐袭,英国该怎么办?欧洲该怎么办?答案是,英国应该摒

弃反恐精英主义,发动欧洲的“朝阳群众”参与,反恐才会有起色。“本土恐怖主义”和“独狼”们犹如寄生虫一般,已然深入西欧社会的骨髓里,他们数量大、隐藏深,熟悉情况。要把这些极端分子挖出来,或是防止他们有异动,单靠安全部门和警方力量是不行的,必须发动群众,依靠社区自己的力量。然而,长期以来,英国和欧洲各国不习惯这种基层群防群治的社会治理方式,发动群众还有很长的路要走。

反过来,群众的耐心是有限的。面对这样高密度的恐怖袭击,群众必然呼吁加大反恐力度、收紧移民政策,欧洲政治向右转的倾向还将持续。眼下最直接的影响就是即将到来的英国大选。

一方面,首相特雷莎·梅将承受更大压力,她必须响应民众诉求,展现自己的领导力。当前,反恐正成为英国乃至欧洲的政治主旋律和社会的主流诉求,她必须拿出“铁腕”手段证明自己是反恐舵手,有能力、有方法来领导反恐战争。更何况,特雷莎·梅领导的保守党本来支持率大幅领先,但最近一直在往下掉,差距在持续缩小。最新民意调查显示其支持率仅领先反对党工党4个百分点。伦敦桥喋血会不会进一步抹掉4个百分点的领先优势,目前还真不好说。

另一方面,反对党工党主张反思英国反恐政策,在民众中也有一定市场。一些英国人早就反感英国追随美国在西亚北非地区进行所谓的反恐战争,一连串的恐怖袭击事件将工党在选战中获益。

所以,反恐要靠群众,英国和欧洲未来政治走向,也要看群众脸色。

拆改文保建筑仅罚20万,谈何以儆效尤

秦川

南京百年文保建筑浦镇火车站,始建于1911年,距今已有106年的历史,2012年被公布为南京市文物保护单位。然而,这样一幢承载着百年历史记忆的文保建筑最近却遭到一副剧组私自拆改。南京浦口区文物保护单位介入后,当即叫停该剧组拆改行为,并对该剧组行政处罚20万元,要求其根据法律规定程序复原被破坏的建筑。

已是过百高龄的市文保单位,没有毁于战火,也没有毁于风雨,却因某电影剧组搭建拍摄场景破坏得伤痕累累——施工方在没有取得任何手续的情况下,私自将文保建筑迎面原仓库门拆卸后改建,砸墙新开窗户4扇,将后墙大门拆除,用水泥、砖块封堵,并擅自在文物本体两线范围内进行工程建设。据报报道,文物志愿者和社区工作人员上前制止时,施工方置之不理。试问:这个剧组究竟是来何头?直接操演的企业底气从何而来?

被开墙开窗、打洞凿窗,浦镇火车站的遭遇让人痛心,而相关剧组的无知与无法无天则让人出离愤怒。身为文艺工作者,不是该有起码的文化伦理吗?却干出焚琴煮鹤、违法违纪的行为,能拍出什么样的好电影?

如今,南京市浦口区文广局已对涉事公司行政处罚20万元,并要求其根据法律规定程序复原被破坏的建筑。表面看,这两点处理回应了舆论关切,且有着明确的法律依据。但一想,则让人大觉遗憾和失望。

先说处罚。《文物保护法》明确规定,在文物保护单位的建设控制地带内进行建设工程,其工程设计方案未经文物行政部门同意、报城乡建设规划部门批准,对文物保



护单位的历史风貌造成破坏的;擅自迁移、拆除不可移动文物的……违反其中一条即可处5万元以上50万元以下的罚款;情节严重的,由原发证机关吊销资质证书。区文广局处罚20万元,看似符合法理,但未免手下留情。20万元,对一家剧组来说远远谈不上伤筋动骨,也许连长记性的学费都算不上。

更应该追问的是,如此大规模地恶意损坏文物,是不是已经构成犯罪?该不该依法追究刑事责任?

再说复原被破坏的文保建筑。众所周知,文物一旦被损害,就不可能修复到原来

模样,再细心的修复也难脱被质疑为“赝品”。更可笑的是,执法部门要求涉事公司复原被破坏的建筑,他们有能力或者说有诚心做到修旧如旧吗?

拆改百年文保建筑仅罚20万元,如此轻飘飘的处理,让人怀疑其中是不是存在“交易”?当然,这只是推测,但很容易想到,如果处罚过轻,不仅无法让施害方受到触动,也起不到以儆效尤的效果。这对保护文物显然不是好事。遗憾的是,破坏环境、损伤文物的剧组不是个例,有几人真正被依法处理?如果再网开一面,就成了变相鼓励剧组损害文物和环境。

一种说法

允许考生家长调休 不如调整高考时间

熊丙奇



据新华社报道,近日,宁夏中卫市的一则通知在网上刷屏。通知指出,中考、高考期间,考生家长可调休5天。“独狼”们犹如寄生虫一般,已然深入西欧社会的骨髓里,他们数量大、隐藏深,熟悉情况。要把这些极端分子挖出来,或是防止他们有异动,单靠安全部门和警方力量是不行的,必须发动群众,依靠社区自己的力量。然而,长期以来,英国和欧洲各国不习惯这种基层群防群治的社会治理方式,发动群众还有很长的路要走。

对于地方政府允许中高考生家长调休,有人认为这会助长应试、陪考,其实有允许调休,考生家长请假陪考者也挺多,政府出政策允许家长调休只不过是给家长提供便利而已。在笔者看来,地方政府这一做法,是比较人性化的,但要让高考整体更加人性化,要做的不是允许家长调休,而是调整高考时间。从目前固定的每年6月7日、8日调整到6月的第一个双休日。

调整高考时间的呼吁已经多年,教育部也曾回应称对此进行调研,但一直未有下文。

支持调整高考时间的,认为调整高考时间到双休日,可避免工作日交通拥堵(近年来一直有高考遭遇上班高峰的报道),也便于安排高考考场(工作日高考,安排高考考场的学校需放假),以及家长送考陪读,而且,我国的其他国考都安排在双休日。

反对者则认为,调整高考时间,可能打乱原有的工作习惯,6月7日、8日考试已经成共同记忆,高考并不鼓励家长陪考,调整到双休日会助长陪考,另外,工作日交通压力只有大城市有,农村、小城镇并不存在,在这些地方,放在双休日反而增加加班成本。

调整高考时间,当然需要全国下一盘棋,不能只考虑大城市。总体看来,调整高考时间不论对大城市,还是农村考点,都有利无弊。大城市缓解工作日交通压力自不必说,在农村地区,虽然工作日没有太大压力,但工作日组织考试,也让工作人员加班加点,异地组考也让不少学校工作日放假。相对于双休日加班来说,工作日考试,组织成本更大。至于调整时间到6月第一个双休日,这也不会影响考试和录取安排,难道考试时间有几天变化,整个考试、录取流程就会受到冲击吗?

唯一担心的负面影响,可能就是家长陪考,但是这是高考本身带来的问题,因为全民关注高考,所以家长陪考。近年来,一直有舆论呼吁,家长不要陪考,要鼓励孩子自己去考试,甚至也不要打车去考试,可以骑自行车去考,可是,这只是说说而已,鲜有家长听这些建议。家长也把陪孩子高考,作为与孩子共同成长的经历。在这种情况下,就不要再想着工作日高考“逼退”父母陪考了。这是不尊重现实,也是不人性化的。要让社会淡化高考,需要整体改革升学考试制度。

高考维持在6月7日、8日考当然也可以,但按照上海和浙江已经启动实施的新高考改革,除语数外的其他选考科目,已经在之前就考完,考试也安排在双休日,而且,外语科目也考两次,因此,再将语文数学外语的统一测试时间安排在6月7日、8日,看不出有任何必要性。

国家有关部门应认真对待调整高考时间的呼声,像其他国考一样,把高考时间安排在双休日,只要这一安排提前公布,并不会引起安排的混乱。本版供图/视觉中国