

法院会不会拘留“官赖”

本报特约评论员

纵深话题

饮食文化碰到法律红线要“忌口”

新华社记者 吴涛

近日,珠海市南水镇3名村民涉嫌宰杀售卖海豚被公安机关传唤。海洋渔业部门初步调查发现,村民钟某某出海打鱼发现已死亡的疑似国家一级保护动物白海豚后,拖回村里分割售卖,剩余的带回家自己吃。

在一些地方的饮食文化中,有所谓“天上飞的、地上跑的、水里游的,没有不能吃的”的习俗。而在事发地一带,这种白海豚就被视为可以吃的“大鱼”,当地人习惯称其为“卢亭”“白忌”或“海猪”。

这些年来,因为无知而乱捕、乱买、乱卖、乱吃野生动物触犯法律的情况时有发生。根据野生动物保护名录,列入国家一级和二级保护的野生动物超过300种,这些保护动物绝大部分普通人并不认识,或者认识但不知被列入保护名录。一旦误捕、误食,误食这些动物,就有可能触犯法律,甚至面临牢狱之灾。

法不容情。“不认识”“不知道”并不能成为免责的理由。我国野生动物保护法规定,未经批准捕猎、出售、购买国家重点保护野生动物及其制品,都将面临罚款等处罚,构成犯罪的还会被追究刑事责任。不“忌口”就难免“罪从口来”。

中国人自古崇尚天人合一,追求人与自然和谐共生,飞禽走兽,花鸟鱼虫,都被视作自然造化的恩赐。人类进一寸,自然就退一分,为了人类自身永续发展,对自然绝不能过度索取。因此,为满足口腹之欲一味在食材上求新猎奇,恐怕也是一种落后的饮食观念,需要摒弃。

建设生态文明、构建环境友好型和谐社会,我们应当多一份对自然的敬畏之心、爱护之心,守住行为底线、管住口腹之欲,对自然的馈赠要取之有道、取之有度,在法律红线面前更要有禁忌,不能乱采滥捕,什么都往嘴里塞。

打造“智慧交通” 亟须公共服务创新

楚天

随着物联网和大数据等技术的成熟普及,智慧城市正在加快融入每个人的生活。住建部统计,我国已有广州、深圳和天津等一线、二线400多个城市宣布建设智慧城市,覆盖东、中、西部地区,其中,“智能交通”是被普遍看好的细分领域。

智能交通行业是目前智慧城市建设投资最大、覆盖范围最广的领域,交通运输部相关规划中提出,到2020年,智慧交通领域总产值规模将超过千亿元。今年年初,北京市十四届人大五次会议举行的“建设和谐宜居之都”新闻发布会透露,北京今年将建成并投用缓解交通拥堵信息系统,以实现拥堵治理工作全过程管理。

作为信息化、工业化、智能化深度融合的产物,“智慧交通”体系带来了多元化的价值,包括滴滴、共享单车等所带来的资源共享,以及滴滴作为智能出行平台为司机与乘客双方提供的精准地理定位技术、快速响应系统能力、由信用等约束举措所构建的司乘自律机制和大数据推动的低成本运转等,让智能出行平台自身、全国数百万交通服务提供商以及数以亿计乘客都从中受益。

尽管城市智慧交通以企业为主体,但新技术的应用总需要社会各界的力量来扶持,如何在应用端突破推广应用难题?毕竟,还处于孵化期的“智慧交通”,需要规模庞大的投融资、模式变革、技术升级、服务迭代、产业融合,这些领域和环节要顺利推进,都有一个基本的前提,就是市场的开放、监管的透明、服务的专业和运营的便利性。这些都属于外部性因素,企业本身难以解决,政府作为公共服务的提供者,应当提供一揽子保障。

就政府而言,面对“智慧交通”网络体系的各种创新与变化,亟需建立与之相匹配的公共服务创新平台,通过政策支持、规范管理,尤其是“互联网+”思维与战略的引入,通过不同行业的平台力量,进行跨行业跨平台资源整合,最终进行整个产业链的培育。随着共享单车、网约车、出租车、公交车、地铁等各个维度出行资源的优化整合,再基于政府带动和企业推进两方面的需求,智慧交通的“物联网”应用可以在公共技术服务平台上找到支点。

目前,一些城市为打造“智慧交通”大胆探索创新,积累了许多有益的经验。如成都市最近公布实施《关于鼓励共享单车发展的试行意见》,成为国内首个以政府规范性文件形式出台鼓励支持共享单车发展的城市。在网约车管理上,在网约车新政落地后的全国73个城市中,城市的政策措施也属于相对更开放和宽松的——成都市政府有关官员向滴滴出行负责人坦言,“不能让新生事物适应旧的规则,而是要让传统业态升级转型”,表达了政府与智能出行企业合作的诚意。这不当只是一句口号,而应成为政府面对智慧交通发展新变化、新形势,与智能出行平台等新型交通企业打交道时必须遵循的一个原则。

打造“智慧交通”需要更深入政企合作,为互联网与交通运输的深度融合营造公平、有序、开放、包容的外部环境,为市民提供更加多样化、健康绿色的出行选择。北京、成都等城市在这方面进行的有益探索,其他城市可以引以为借鉴。

今日社评

江西宜春奉新县政府因拒不履行生效判决,被法院纳入失信执行人名单,成为不光彩的“官赖”。根据有关法律法规,奉新县政府主要负责人今后乘坐飞机、高铁及入住星级酒店将受到限制。

关于民告官案件,近年来我国司法实践已连续跨过了几个台阶。最早的民告官官司,地方法院连立案受理都做不到。后来虽然法院受理民告官案件了,但由于地方保护主义作祟,结果绝大多数都是判政府胜诉。再后来实行提级管辖、指定管辖和异地管辖,民告官案件胜诉率有了大幅度提升。此后的主要问题,就是民告官胜诉后如何执行,一些地方政府败诉后完全无视法院判决,法院往往也无可奈何。

对于拒不履行法院判决该怎么办,法律是有规定的。《行政诉讼法》规定,行政机关拒绝履行判决、裁定的,第一审人民法院可以采取以下措施:(一)对应当归还的罚款或者应当给付的赔偿金,通知银行从该行政机关的账户内划拨;(二)在规定期限内不执行的,从期满之日起,对该行政机关按日处五十元至一百元的罚款;(三)向该行政机关的上一级行政机关或者监察、人事机关提出司法建议。接受司法建议的机关,根据有关规定进行处理,并将处理情况告知人民法院;(四)拒不执行判决、裁定,情节严重构成犯罪的,依法追究主管人员和直接责任人员的刑事责任。而且,2014

迄今全国还没有出现一起行政机关负责人因此被拘留的案例,人们希望看到“官赖”被拘留的“第一案”,既对各级政府及其主要负责人进行法治教育,同时也充分证明《行政诉讼法》修正案新增规定的权威性、严肃性。

年通过的《行政诉讼法》修正案增加规定:拒不履行判决、裁定、调解书,社会影响恶劣的,可以对该行政机关直接负责的主管人员和其他直接责任人员予以拘留,并将行政机关拒绝履行判决、裁定、调解书的情况予以公告。

既然法律如此严厉,地方政府为什么还敢于拒不履行法院判决?这是因为,一些地方政府官员还是用旧观念看问题,他们认为尽管法律规定了对不履行法院判决的惩罚措施,但自己作为地方政府主要负责人,有非同一般的地位和权威,法律的这些规定不会真的落实到自己头上。一些地方政府官员之所以如此自信,是因为他们觉得,法院也是在地方政府的地盘上展开工作,他们没有坚决执行法律的底气,无论如何也不会让地方政府主要负责人下不来台。一些地方政府主要负责人相信,自己多少都会有一儿“法外特权”的,其

表现之一就是敢于拒绝履行法院的判决。

然而,现在情况有了进一步的变化,一些原来可能难以执行或无法执行的规定,现在都认真执行了。这一次,宜春中院就根据《最高人民法院关于公布失信被执行人名单信息若干规定》,决定将奉新县政府纳入失信被执行人名单,奉新县政府的法定代表人即县政府主要负责人将来乘坐飞机、高铁,以及进行其他一些高消费活动,将依法受到限制。严格依法执行限制“官赖”的法律法规,对一些政府官员头脑中的“权大于法”、“法外特权”的观念,确实是一次巨大的冲击,也显示了全面推进依法治国的坚定决心和信心。

不妨设想,被列入失信被执行人名单之后,假如奉新县政府仍然不履行判决书规定的义务,法院会怎么办?法院可以继续依法办事,包括向上一级行政机关或者监察、人事机关提出司法建议,通过上级的权力迫使他们履行判决。假如这些程序仍然走不通,奉新县政府仍然拒不履行判决书规定的义务,法院就可以对该县政府主要负责人予以拘留,或者追究刑事责任。

《行政诉讼法》修正案新增规定出台后,行政机关拒不履行法院判决书规定义务的案件并不少见,但迄今全国还没有出现一起行政机关负责人因此被拘留的案例。从这个意义上说,人们希望看到“官赖”被拘留的“第一案”,既对各级政府及其主要负责人进行法治教育,同时也充分证明《行政诉讼法》修正案新增规定的权威性、严肃性。

马晓霖专栏

百城示威:普京连续执政遭遇警灯

马晓霖(南京升空截,北京外国语大学教授)

3月26日,俄罗斯近百个城市爆发大规模反政府示威游行,打破五年来内政超级稳定的局面。据俄官方称,近千名示威者因非法集会而被逮捕,美国等西方国家为此对俄进行谴责。这次由反对派发起的街头抗议聚焦反腐,并把矛头指向总理梅德韦杰夫,观察家们认为,这是2018年大选前的一次反普京行动尝试,尽管依然无法动摇其较强的民意基础和执政合法性,但也对其长期专权亮起警灯。

这波抗议浪潮实际参加人数难以统计,媒体估计在两三万人,但组织者称示威遍布95个俄罗斯城市,约有10万至15万人参与,除莫斯科、圣彼得堡等本土大城市成为风暴眼外,伦敦、布拉格、巴塞罗那和波恩等境外城市也不乏响应。英国《金融时报》称,仅莫斯科一地警方逮捕的示威者为500人,超过2012年被捕人数总和,当时,约50万人走上街头反对执政党在议会选举中作弊,抵制普京再次竞选总统,但警方并未采取大规模逮捕措施。

美联社称,这次示威是由反对派代表新锐人物、网络反腐大V纳瓦利内创办的反腐基金会策划和组织,口号为“他不是你的吸血鬼”。该机构本月初发布调查报告,人证物证俱全地指责梅德韦杰夫利用权力构建“腐败帝国”,拥有大量不法资产,包括大楼、游艇、酒庄及奢侈品等,腐败资产总额超过700亿卢布(约合12.5亿美元)。这份材料虽然被官方当即驳斥为子虚乌有,却在美国优兔网站吸引了1000多万浏览量。

纳瓦利内在2011年就成为与执政党统一俄罗斯党唱对台戏的活跃人物,屡次建立政党屡次遭到查禁,但执着地扮演普京时代的唐吉珂德,对强大且民意基础雄厚的执政党和普京本人发起挑战。2013纳瓦利内被指控贪污而获刑五年监禁,后因竞选莫斯科市长被豁免。他声称要参与2018年总统角逐,但因为负罪在身,基本失去明年参选资格。

这波突然爆发的街头运动,是纳瓦利内屡败屡战的又一次权力博弈,通过强行发起示威并再次被捕,以打悲情牌的方式给自己积累强硬反对派的政治资本,着眼于未来在俄罗斯议会政治中大展手脚。分析家们认为,纳瓦利内名为反总理,实则反总统,因为梅德韦杰夫的地位和影响力与普京不可同日而语,把矛头对准这个软柿子,可以降低博弈成本和风险。事实上,示威者不乏敦促普京下台的口号和标语。

这次未获官方批准却触及触碰法律红线的大规模示威,体现了纳瓦利内突破普京权力堡垒的意图。首先,执政党腐败现象已相当突出,尽管当局近年掀起反腐风暴,但指责权贵腐败依然有相当的号召力,远比泛泛挑战执政党和普京更能博得同情和支持。其次,抓住国内经济持续下行的短板,把矛头对准真抓经济且有腐败传闻的梅德韦杰夫,试图削弱乃至斩解维持十多年的“普梅组合”,并达到间接对普京“将军”的效果,如果扳倒梅德韦杰夫,普京就难以推脱用人不查

的领导责任。

17年前,普京接过叶利钦手里的船舵,出任俄罗斯总统并一口气干了两任八年,成功地带领俄罗斯摆脱苏联解体后的乱象与羸弱,唤醒了俄罗斯人的民族自豪感和大国存在感。2008年,普京与梅德韦杰夫置换总统与总理职位,继续担当俄罗斯的实际掌门人。2012年,普京王者归来重登总统宝座,并在此后五年中强势处理格鲁吉亚、乌克兰和叙利亚等地缘危机,为俄罗斯重塑强国形象,也因此一直保持着较高民意支持率,至今仍不低于80%。

然而,另一个尴尬的现实是,自俄罗斯吞并克里米亚以后,一直陷入美国和欧洲的双向经济贸易制裁,外加石油价格一路暴跌,经济形势持续下行甚至出现负增长,国民收入下降,物价上涨,经济总量在2016年跌至全球第15位,2017年也预计在这个位置徘徊。依靠民族主义和外交、军事强势赢得强国地位的“虚胖”究竟能持续多久,实在是个巨大悬念。

2012年的反政府示威游行,参与者多为中产阶层和社会精英,今年的大规模示威增加了更多青年面孔,这意味着新生代已步入政治生活并呼应反对派的主张,这对普京未来执政将构成动摇社会稳定的新生力量。毋庸置疑的是,以普京目前获得的稳定支持率,赢得2018年总统选举几无悬念,但是,实际执政已近20年,普京要真正兑现当初让俄罗斯民富国强的承诺,前景并不乐观。

马建红专栏

民间借贷的规制

马建红(法学博士)



漫画/曹一

饱有文章”,只因生活“一贫如洗”而向蔡婆婆借了二十两银子,一年以后即“本利该还四十两”。虽经蔡婆婆数次索取,窦秀才还是无钱可还,只好将女儿窦娥送给蔡婆婆做媳妇,而蔡婆婆则不仅连本带利免了窦秀才的债务,还又另送他十两银子做上京赶考的“盘缠”。然而,蔡婆婆所放的另一笔款子却几乎给她带来杀身之祸。“死的医不活,活的医死了”的江湖郎中赛卢医,从蔡婆婆处借得十两银子,本息尚还二十两,可这赛卢医想赖账,遂将蔡婆婆诳到僻静无人处,欲将其勒死,幸被张驴儿父子救下。只是这蔡婆婆时运不济,躲过了赛卢医的勒毙,却逃不过无赖张驴儿的魔掌,携带着还将窦娥推入了万劫不复的深渊。

我们都知道窦娥遭遇千古奇冤之后的“六月飞雪”,却很少将她的故事与元朝的民间借贷联系在一起。事实上,蔡婆婆在当时的放贷及其“本利相伴”的高利率,在元朝都是合法的。只不过一笔贷款使她得了个孝顺的儿媳,另一笔贷款却给她和窦娥带来了无妄之灾。

民间借贷对于任何社会来说都是必不可少的,窦天章这样的穷人要举债度日,赛卢医这样的“商人”则需借此来融资,正是这种资本的流转互通,才使社会生生不息,得以发展。“禁止利息”既

不符合人性,也会妨碍贸易往来,还会使处于困境中的人得不到帮助。

在世界范围内,犹太教、基督教与伊斯兰教,都有禁止放债取利的教义,倡导人们无偿借取,使富有者能无条件地帮助贫穷者。不过这充其量只能算是一种美好的宗教理想,却缺乏实现这一理想的人性基础,所以伊斯兰教徒才会设计出“重复买卖”这一规避禁令的“法律技巧”,即借方向贷方借财物时,卖给贷方一物品,然后借方再以高于卖出的价格买回所卖物品,通过这种所设的“一卖一买”,借方买回原物品所多付的价款就代表双方私下约定的借贷利息。这种以技巧来规避宗教义务的现实,正说明了民间借贷的不可或缺性。

如果说在古代自然经济社会里,民间借贷还主要集中于像窦天章这样解生活中燃眉之急的话,在今天的市场经济条件下,民间借贷已为社会发展所必须。对于一些公司经营者,在银行贷款难以维系时,民间借贷可能就成为公司存活的一条出路,只是不管借方还是贷方,都应有预防风险的意识。对于政府,则应如古代的统治者那样,既允许民间借贷的存在,又采取严格的管控措施,严禁“取息过律”,严禁催债过程中的过激行为,这样才能避免一些悲剧发生。