

# 大学生休学创业需要配套制度环境

本报特约评论员

## 非常视点

### 炒作半数富豪无高学历没意思

毛建国

胡润研究院近日发布的“2017社会大学英雄榜”显示，登上胡润百富榜的2000多位资产达20亿及以上的企业家中，有一半人没有全日制本科或研究生学历。胡润表示：“按照社会标准，这些人或许最不可能成功，但从财富报告来看，他们成功了，而且创造了非常伟大的企业。通过做这个报告，让我学到了‘英雄不问出处’这句话。”

在间隙就有人吹出“读书无用论”气派的当下，这则“半数富豪没有‘高学历’”的消息，很容易再次投入口实。不排除有些人解读书，看看，这么多超级富豪都没有“高学历”，努力学习还有什么意思。

胡润只讲了他们的学历，没有讲他们的年龄。胡润百富榜上，40后、50后、60后的富豪并不少。对宗庆后等人来说，在他们创业的年龄，国内学历大多不高，那时不要讲本科生、研究生，即便一个大专生、中专生甚至高中生就很了不起了。而且，学历不代表能力，一个没有高学历的人，并非没有能力，更不代表他们没有经过后天学习。事实上我们看到了，现在很多第一代创业者，固然没有很高的学历，但他们一样爱学习，有很多人都是某一领域的行家能手。

胡润更没有讲他们的成长背景。大家知道，在我国改革开放初期，存在着极为严重的“造原子弹的不如卖茶鸡蛋”的现象，当初可谓是百废待举，对于那时候的创业者来说，勤劳、勇气、运气可能比能力还重要。拿江苏来说，就产生了独特的“乡镇企业现象”，很多乡镇企业负责人，并没有多高的学历，但他们以先人一步的勇气，成了率先吃螃蟹的人，最终成为“先富”的人，完成了原始积累。

可是，我们已经越过了那条河流，不排除现在的创业者，依然有人想要“涛声依旧”，再回到过去的河流中去。可是世易时移，毕竟已经穿过了历史的丛林，整体进入了知识经济时代。很难想象，如果今天的创业者，不读书不学习，仅靠勇气就想行走江湖，那会怎么样。并不排除依然会有“命运的宠儿”，但上升到一个整体，只能是头破血流。想要再走前人的路，已然不可能了。

现代的创业者，很多都有高知背景，很多人都热爱学习。最近在朋友圈看到一篇俞敏洪的文章，讲他的同学也是创业伙伴王强读书、爱书的轶事。据俞敏洪讲，王强对书的爱护程度，可以用穷尽所受来描述，达到了“宁可食无肉，不可居无书”的境界。在读书的年纪，受王强影响，俞敏洪也买了上千本书。即便现在，俞敏洪、王强们依然十分热爱学习。像俞敏洪、王强等人，都可谓成功人士，他们都十分爱学习、爱读书，难道不能给我们带来正面激励吗？

正如有人讲，第一代企业家更多靠勤奋靠胆略，这其中由于法律制度还不十分完善，也不排除需要一些“小聪明”。但当下时代背景已然不同了，现在互联网是最大风口，想要汲取互联网红利，没有一点知识没有一点文化怎么能行？在一个普遍重视学习的时代，如果一个人还想重复第一代企业家的老路，真是“不知天上宫阙，今夕是何年”。即便像买彩票中奖一样有着幸运，也很难做大做强做久，也很难得到人们的尊敬，人生价值也会大打折扣。

因此，不要炒作“半数富豪没有‘高学历’”，炒作“半数富豪无高学历”也没意思。这里，并不是制造和加剧“学历崇拜”，而是想要提醒，在当下时代，你可以没有学历，但一定不能忘记学习；你可以没有文凭，但一定要努力拥有文化。所谓“英雄不问出处”，这只是起点问题，还有后天努力，一个人能够成为英雄，绝不是偶然的。

本版邮箱  
meipinglun@vip.sina.com

## 今日社评

教育部昨天颁布新修订的《普通高等学校学生管理规定》(简称《规定》)，其中一大特点是“为学生创新创业提供制度支持”。《规定》提出，新生可以申请保留入学资格开展创新创业实践，入学后也可以申请休学开展创业。(相关报道见A3版)

大学生休学创业这一概念，早在近20年前就已提出。2014年12月，教育部印发《关于做好2015年全国普通高等学校毕业生就业创业工作的通知》指出，鼓励扶持开设网店等多种创业形态。2015年5月，国家层面专门发布促进高校创新创业教育的文件，随后20余省份出台鼓励大学生创业的改革方案，都明确支持实施弹性学制，允许大学生休学创业。这次教育部修订的《规定》，进一步从制度层面对休学创业加以强化。

对休学创业也存在一些争议。赞成者认为，这可为大学生创造更好的创业环境，提高大学生创业的比例，助推高校毕业生就业。反对者则认为，大学生的首要任务是学习，不能本末倒置，再说创业不必非要赶在求学期间进行，除非获得千载难逢的机会。争议很热闹，大学生群体的反应却耐人寻味。调查显示，尽管政府大力鼓励自主创业，我国有创业梦想的大学生高达80%以上，但真正选择创业的学生却不多，2013届、2014届、2015届大学生自主创业的比例分别为2.3%、2.9%、3%。这远低于美国大学毕业生20%的

我国在校和毕业大学生选择创业的比例不高，主要是因为创业能力不高，如果有足够的创业能力，情况会大不一样。与创业能力有关的最重要因素是学生的个性、创造力，这就要求大学培养有个性和特色的学生。

创业比例。另据调查，2011届大学毕业生毕业时创业的人群中，三年后仍坚持创业的比例为47.5%，这意味着有52.5%创业者没有熬过三年。

怎么看待争议？如何切实提高大学生创业的成功率？这是鼓励大学生创业需要解决的问题。从根本上说，这需要落实和扩大学校办学自主权，实行学分制教学，扩大学生的选择权，提高人才培养质量，培养具有创新意识和创新能力的人才。

之所以大学生休学创业存在争议，是因为我国没有实行弹性学制。在完全学分制教学中，大学生可以自由选科、选师、选时，自主确定自己修学的年限，在求学期间，可以因创业暂时中断学业，也可出于旅行、调整状态其他方面的考虑，而让学业“间隔”一段时间。欧美高校近年来流行“间隔年”，高中毕业生被大学录取后，可以推迟入学，

## 纵深话题

### 抹掉奥巴马控枪的最后努力

孙兴杰

了奥巴马。枪支问题一直是美国政治中的中心议题，与堕胎、同性恋等议题同等重要。两党在枪支问题上的观点也非常对立，民主党主张控枪，共和党则是坚决持枪，要想在国会通过控枪法案，几无可能。

持枪权是美国宪法修正案第二条所赋予的公民权利，围绕着持枪权问题产生的法律文献可以说汗牛充栋，但是为什么就不能解决呢？因为它已经不是一个法律的问题，而是美国政治的核心问题，也不仅仅是利益的问题，而是植根于美国人内心深处的“自由”的问题。最初持枪权是公民抵抗政府暴政的工具，以捍卫公民的自由。无论公民手中的枪支是否能够抵抗政府，至少作为一种符号，流传下来。

美国国内有几亿枪支，有各种各样的协会，其中最出名的就是步枪协会，如果全面控枪自然会引起巨大的反弹。枪支的销售和持有，也是巨大的利益链条。全美有40多个州立法以确定持枪权，因此，控枪，对于奥巴马本来是知其不可为而为之。因此，奥巴马的控枪行政令只是限制某些群体的持枪权，比如说精神不能自立的人。看上去很合理的要求，甚至说最低的要求，在美国也引起了很大的反弹。持枪权是公民权的重要

在求学期间，也可花一年甚至更长时间去做自己感兴趣的事。学生随时选择入学，学校的相关管理、服务与之完全对接。我国现在因鼓励大学生创业而强调休学创业，反衬出我国大学并未真正实行完全学分制。

上世纪90年代，我国就提出进行学分制改革，为何至今未能全面实行？这是因为学校办学自主权有限，不能自主设置专业、课程，也难以探索适合本校的人才培养模式，于是学生所学必修课比重很大(80%以上)，选修课只是点缀。几乎所有实行学分制的大学，实行的都还是学年学分制，学校对学生的学籍管理以及教育教学服务，都按学年进行，学分制也就变为一个概念。

大学没有办学自主权，办学千校一面，直接影响到培养有个性、特色和创造力的人才，这正是造成我国大学生就业难的最重要因素，也是大学生创业比例和成功率不高的现实原因。我国在校和毕业大学生选择创业的比例不高，主要是因为创业能力不高，如果有足够的创业能力，既可以在读大学期间创业，也可毕业后选择创业，还可毕业后创业。与创业能力有关的最重要因素是学生的个性、创造力，这就要求大学培养有个性和特色的学生。

要促进大学生创业，必须推进高等教育管理和学校办学改革。大学只有具有充分的办学自主权，才能实行完全学分制和弹性学制，学生休学创业才能无障碍，同时才能形成大学自身的人才培养定位，培养有创造力、个性的学生。对于大学生休学创业，教育部门、大学和社会都需要有理性态度。

内容，精神病患者是不是美国公民，如果是的话，为什么政府要剥夺他们的权利呢？进一步说，枪击案的凶手都是精神病患者吗？如何才能甄别谁的精神不够好以至于不能持枪呢？因此，奥巴马的控枪行政令出来之后，也遭到了官司。

特朗普上台之后，逐步抹掉了奥巴马任内的政绩，有些措施过于极端，甚至引起了共和党内大佬的不满。但是在控枪的问题上，共和党议员的行动比特朗普还要快。只能说在一个持枪已经成为传统的国家中，以现有的政党政治以及联邦体制要实现控枪的目标几乎不可能。

枪击给美国社会带来威胁也让控枪的声音越来越大，奥巴马的努力虽然被抹掉，但是有一些州已经出台了控枪的法案，这也是一种自下而上的努力。至少就目前来看，白宫或者国会上不可能颁布强制令达到控枪的目标，自下而上的政治动员，逐步限制和管控枪支，也许是一条可行的控枪之路。

奥巴马做出的控枪努力，虽然付诸东流，但是他为控枪做出的努力，会进入美国控枪的历史之中。因为枪支给美国社会带来的危害还将持续，要治慢性病，需要的不仅是对症下药，还有在绝望中的坚持和耐心。

### 从“脱离父子关系”声明中看到什么

熊丙奇

“90后”，大有人在，一方表白，另一方认为极不尊重自己，从而把关系搞僵者也不少。人和人相处，最重要的是相互理解，不要把自己的意愿强加给对方，给彼此愉悦相处的空间。

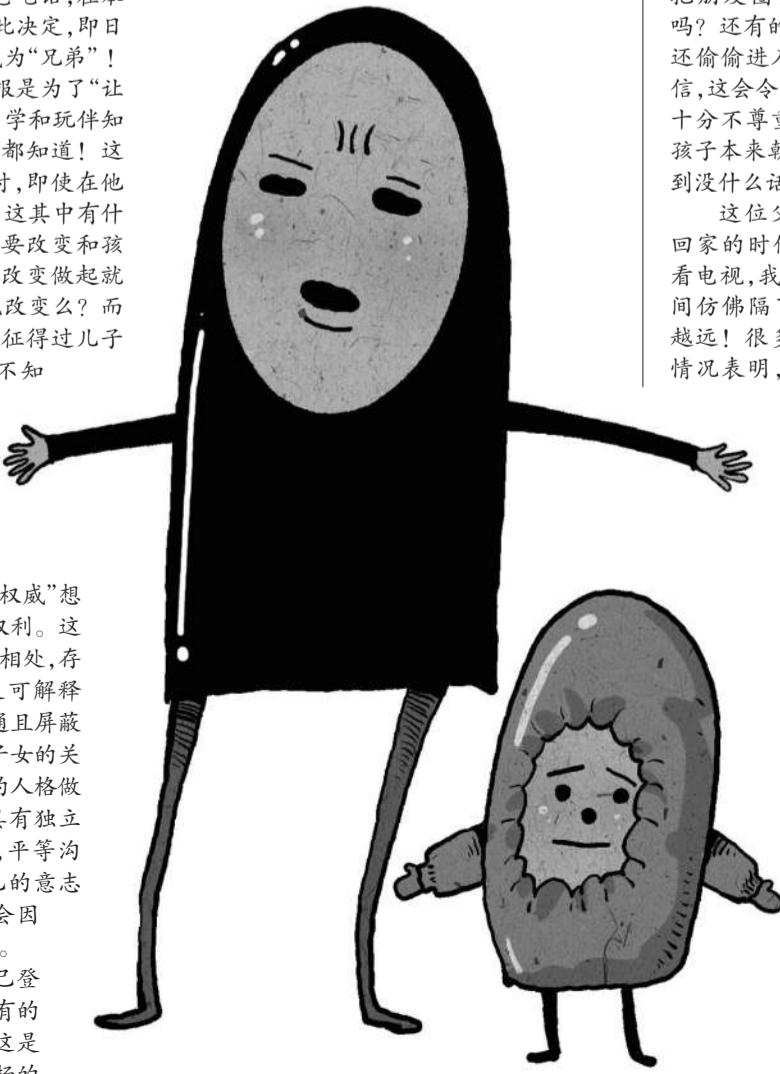
有很多父母，都会对子女屏蔽自己的

朋友圈感到困惑。这需从自己身上找原因，如果子女把自己的日常生活情况发到微信朋友圈，父母就板着一副面孔说这说那，指责说教，今天为什么这么晚起床？昨天和你一起玩的朋友都是些什么人？而不是以分享的心情，对待子女的朋友圈，子女把朋友圈开放给父母，不是自己找难过吗？还有的父母，有时想了解孩子的行踪，还偷偷进入孩子的QQ空间，察看手机短信，这会让子女极反感，认为父母对自己十分不尊重，侵犯自己的隐私。这只会让孩子本来朝父母打开的窗户，逐渐关闭，直到没什么好话说。

这位父亲在声明中写道，“为数不多回家的时间，你每次坐在沙发上玩手机、看电视，我一靠近便站起来走开！我们之间仿佛隔了个弹簧，我越是靠近，你躲得越远！很多瞬间，英雄累觉已迟暮！”这种情况表明，儿子已经反感父亲，就连靠近坐在一起也不舒服，至于为何造成这种局面，这需要父亲好好回忆和孩子的相处了。如果不是觉得父亲讨人厌，某些行为举止实在受不了，子女通常不会那么明显地表达出反感情绪的。

有人说，“脱离父子关系”，变为“兄弟”，说出了“可怜天下父母心”。其实不然，好的父子关系，是不要脱离一种关系，转变为另一种关系的，何况不管你多么想变为“兄弟”，而父子关系是断绝不了的。收起作为父辈的自以为是，好为人师，在孩子未成年时，尽到监护人的职责，陪伴孩子成长；在孩子成年后，支持孩子的选择，懂得放手让孩子运行，给孩子自主空间，才是父辈们应该做的。

供图/视觉中国



## 一种说法

### 环保问责何必等到电视问政

杨三喜

因为环境污染问题在电视问政节目上被曝光，陕西省西安市户县环境保护局局长、党组书记，环保局副局长、党组成员，县环保局纪检组长、党组成员等3人被集体免职。据了解，在节目现场曝光的问题不仅有环境污染问题，还有环保局热线接听问题以及部分环保局工作人员早退等工作作风问题。

县级环保局领导班子被集体免职，在陕西省环保史上据说是第一次，在全国范围内也十分罕见。新《环保法》强化了对各级政府以及环境保护主管部门的主体责任，要求对政府部门的失职渎职行为进行问责。对户县环保局领导集体免职，无疑把问责落实到了实处，将给当地环保工作人员带来巨大震动，有助推动相关问题解决以及环保工作改进。

久拖未决的问题被曝光，负有领导责任的环保局领导被问责、免职，问题最终得到解决，固然是好事，是妥妥的正能量。同时还应该意识到，媒体所曝光出来的问题可能还只是冰山一角，而对户县环保工作的整改，也不能止于解决电视问政上所曝光的问题。

“洋河沿线河岸上一处公厕化粪池溢出，污染河道问题”“洋河河道居民乱倒煤渣，引起河道杂草起火无人监管问题”“户县大王镇一处石料厂扬尘污染严重问题”“户县余下镇占西村村路口露天垃圾场经常焚烧垃圾无人监管问题”……这些问题其实都不是什么大事，解决起来也没有特别的难度，但水、气、土壤等社会关注的民生问题，事关民众切身利益，问题得不到解决，日常生活将受到影响，身心健康受到损害，最终反映到了电视问政节目上，足见民众对这些问题的反映何等强烈。

既然民众反映强烈，问题也不难解决，为何非要等到电视问政节目才得以曝光，最终闹到环保局领导干部被集体免职的地步？在电视问政现场，民众还反映了热线电话接听的5个问题，比如“户县草堂开发区垃圾场常年焚烧垃圾多次反复未果问题”，部分工作人员早退等工作作风问题。这也说明，当地环保局对民众反映问题的漠视和落实环保责任的不作为、慢作为，可见，户县环保局被集体免职一点儿也不冤。

既然户县环保工作存在突出的问题，而且有的问题可能是长期存在，为何非要等到播出电视问政才曝光？曝光之后才对环保局官员问责？在这之前，负有监督责任的上级政府部门哪里去了？当地民众对环保局或者其他政府部门的意见，除了电视问政之外，是否没有其他的畅通的渠道？这些问题都值得继续追问。

电视问政是近些年来各地兴起的一种问政形式，它让普通民众有机会当场质询政府官员，也让官员更加深切地意识到，他们是被监督的对象，必须对民众负责，通过电视问政，有助于敦促政府部门改进工作，提高行政效率和社会治理水平。一些地方的电视问政火力不小，很有力度，常常让平日里高高在上的局长、处长们非常难堪，而且节目结束后，一些问题确实很快就得到了解决。比如，武汉电视台的电视问政节目播出不到两年，曝光了280多个问题，20名市领导、67名责任单位主要负责人先后作出整改承诺，333名责任人受到党纪政纪处分、组织处理，促进政府建章立制60余项。

然而，从本质上来说，电视问政仍旧是舆论监督的一种，它虽然能在短时间内迅速有力地推动问题解决，治理政府官员的庸懒散，但终究不是完整的制度建设。行政效率的提高、社会治理水平的改善，终究不能都寄托在电视问政上，而是要建立长效治理机制，确保公众与政府部门的沟通畅通，加大对政府工作的监督，使政府部门不能也不敢漠视民众的呼声。