

## 非常视点 网络世界里的 鸡汤与情怀

济南

在知乎网用“ck小小”与“童瑶”两个账号上演双簧苦情戏,骗取网友数十万元捐款的犯罪嫌疑人童某,19日已向户籍所在地安徽无为县公安局投案自首。童某,男,1990年出生,高中肄业,长期在苏州一工厂做操作工。童某目前已被警方刑拘。

知乎大V骗捐事件,终于等来了进展——童某自首,警方刑拘。应该说,按照之前网友对“童瑶”的身份揭发和骗捐披露,这样的结果完全合乎预料。

只是苦了两类人:一类是那些为“ck小小”捐款的网友,他们的爱心在利欲熏心的大V面前,完全被利用;另一类则是那些崇拜“童瑶”的粉丝,女粉丝羡慕“童瑶”的幸福生活,喜欢喝她热的幸福鸡汤,男粉丝喜欢对着“童瑶”的假美女头像流口水……以上两类人严格来说其实算是一个群体。

更让网友们受伤尤其是能在精神和心灵方面受到创伤的恐怕是这样的事实:他们膜拜的女神,既不是女的,文化程度还不高,这让以高端知识人才聚拢的知乎注册者们备受打击。童某高中都没有毕业,却能编出一个又一个美丽动人的故事,骗得那些知识精英们泪流满面并且心甘情愿地捐钱捐物。

这年头,鸡汤与情怀充斥于网络的大街小巷,从博客、微博到朋友圈,放眼望去,都是满满的鸡汤与情怀。但是,互联网毕竟是虚拟的,你在手机那头,永远不知道对面是范冰冰还是凤姐,甚至不知道对面是男还是女。前段时间,极富争议而到现在为止还没有真相的“康夏卖书”事件,也充分暴露了这一点。

据了解,知乎网是一个致力于“答疑解惑”的网站。知乎网上近些年聚集了社会各行各业的专业人士,许多人据说都是靠技术和知识能够领到年薪几十万薪水的中产阶层或成功人士。但是,越是这样的地方,可能就越容易被一些假情怀所攻陷。

互联网时代,虚拟的交流方式放大了一切,也考验着一切。情怀的真假好坏,乃至更为基本的信用,都需要接受更为严格的检验。许多网友认为,只要有情怀,真假不重要,对错不重要。只要流出了感动的热泪,什么都能原谅。这就是网络上非常奇葩的情怀依赖症。从某种程度上讲,你那么想喝鸡汤,那么要拥抱情怀,离被骗也就不远了。

或者“暴露智商”,或者“暴露智商+被骗钱”,互联网作为虚拟社会的一些劣根性在这样的一些欺骗事件中充分得到了体现,这些事件提醒着我国上亿网友,学会独立思考、拒绝鸡汤、区别真假情怀是非常重要的事。

## 来信 你打算春节回家 看望父母吗?

建国

近日,某论坛上的一位网友发帖说“北漂”京城已经16年,从未回家与父母一起过年。这位网友老家在福建,回家一趟,来回的路费一家几口,即使坐硬座也得数千元,如果坐飞机或坐火车卧铺,费用更要加倍。于是,他们每次都去邮局给各自父母寄点钱和礼品包裹,将孝心寄回家。

我理解网友不能回家看望父母的无奈。但将心比心,寄再多的钱、再贵重的礼品都无法取代回家看望父母。

晚辈尽可能地回家看望父母,就像零存整取的储蓄一样,创造机会不断地储蓄人间亲情。这不仅不是吝啬,也是日久见人心,在给自己的子女做出榜样。子女将来长大了,也会这么厚待你们的。亲情存折会让晚辈记着:只要想回家,问题并不困难,路途也不遥远。

本版邮箱  
meiripinglun@vip.sina.com

# “偷拍县长收礼”案中案不能不了了之

本报特约评论员

**偷拍者因其他行为触法,自当依法予以惩戒,对此相关的官员的调查与责任认定,也必须客观公正、严格认真,必须经得起事实与法纪的检验,稍有含糊,就可能构成一种事实上的偏袒。汪冬根一案的“案中案”,还远未到盖棺定论之时。**

虽然汪冬根的“罪名”与偷拍县长收礼无涉,但一桩两年前的旧案,在偷拍县长一事引发关注后即被当地公安部门“翻出”,时间点如此相近,到底是纯粹的巧合,还是有某种不能言明的关系?其二,相较于偷拍,在“偷拍县长收礼”事件中,更大的公共关切在于,被偷拍的县长收礼一事是否属实?事发后宜春市纪委曾经公布调查结果称,视频里所涉及的8起送礼走访行为,只有一起为当地一名镇干部到陈虹父亲家走访确属送礼,并且所送礼品被退回,其余则为普通的亲戚走访。这一调查结果,从逻辑上看似似乎并无缺陷,但是,且不说这一结果的认定与汪冬根家属提供的信息存在出

因“偷拍县长收礼视频”而闻名,以敲诈勒索罪、诈骗罪、寻衅滋事罪三罪一审获刑六年的江西万载县农民汪冬根,日前获二审判决,法院认为其寻衅滋事罪证据不足,不予认定,将年刑期改判为五年零六个月。不过,据万载县政府网站显示,当年被偷拍的江西省万载县县长陈虹,目前的职务仍是万载县县委副书记、县长。(相关报道见A12版)

2013年中秋节,汪冬根和儿子汪金亮爬上江西省万载县县长陈虹老家对面的房子,拍下了多人去县长家送礼的视频和照片。不料,拍完视频18天之后,汪冬根和汪金亮即被万载县警方带走。此事在舆论中引发轩然大波,也不免让人怀疑,汪冬根被拘捕并被起诉,是不是因为偷拍县长收礼而受到打击报复?

偷拍县长收礼一直是该案的焦点,相关案情也曾出现在万载警方的起诉意见书中,但检方的起诉书里并没有这一指控。也就是说,至少从法律上看,汪冬根的被起诉,似乎与偷拍一事无关。但是,汪冬根案却牵出了另外一桩旧案:一审判决书认为,汪冬根于2011年偷拍万载县卫生局原局长打麻将、要挟报销医保、夸大伤情骗保险公司赔偿和发生交通事故后叫人打人等行为,构成了敲诈勒索罪、诈骗罪、寻衅滋事罪。

那么,由此就至少带来两个疑点:一,

## 纵深话题

# 房子产权焦虑是如何形成的?

张敬伟

远远不够。

经历十余年的房地产繁荣,人们对待楼市越发冷静理性。从楼市投资或投机的狂热回归理性,权利意识提上日程。尤其是在高企拥房率的当下,人们不得不思考高企的购房成本是否符合自己的权利预期。这里的权利预期,既包括经济层面的保值增值,也涵盖心理层面的安居感,更关键不懂产权是否能够维持长久的安全性。国人对房子产权的疑虑,折射了中国社会转型期的现实。在此转型期,法制存在一定的缺失,权力存在一定的任性,资本往往很嚣张,因而权利存在得不到保障的尴尬。

这些尴尬在过去多年来的楼市中毕现,造成了权力者、资本面和购房人三方的信任赤字。尤其是前两者具有利益同盟的趋势,让购房者感到了市场的的天不公和房价的高企,对于购房后的权利保全,尤其是未来40年到70年的情况,显然存在疑虑。因而,公众对房子产权的不停明知故问,是心中焦虑难以释放的条件反射。

官方职能部门和舆论除了及时的政策答疑和解释安抚,仍需以实际行动消弭人们对市场的疑虑。只有法治社会品质的提升,清除了积累在权力者和权利人之间的信任赤字,国人对于房子产权的焦虑才会慢慢消失。

在现有土地国有制度的背景下,政府规划应该更具长远性和科学性,不宜大拆大建,以免让人对房屋所有权产生不确定和不安全感。当然,亦可通过财税体制改革,通过“费改税”的方式,让到期土地使用权自然顺延。

总之,费尽心力购买的房子,应该让公众拥有获得感和幸福感。



成本和代价,这也是人们对房子产权产生焦虑的主要原因。

彻底化解购房者的焦虑,讲清楚房屋所有权和土地所有权,自然是应有之义。但是,仅仅厘清两权分割的现状还

# 发现数据中的问题,防范新的房地产风险

潘福

1月24日,《北京青年报》发表社评《谨防空置房加大去库存压力》,我非常认可文章的主要观点和结论,如果目前一些城市的房价上涨是由投资投机驱动,那就是一次风险积聚的过程。

曾几何时,房地产业确实成为许多地区的支柱产业,并对地方经济增长发挥了有效的拉动作用。但由于经济增长点单一,而土地财政又相对简单,来钱快,所以便成为一些地方政府创收的重要、甚至是主要手段,个人投资者也大举涌入,使房地产业的发展及对经济的影响也逐渐出现一定程度的异化变质。房价飙升高企,与价值的背离程度也越来越大,房屋的居住属性则反而退居其次,使一些中低收入者或望房兴叹,或三代人倾其所有,加上巨额房贷,以得到一套属于自己的住房。针对这种情况,上届政府在任期的最后时段决定限购限贷,以控制房价过快上涨。由于“双限”控制了投资投机性需求,商品房市场终于出现了量价双双“涨停”、乃至下降的局面,由此也标志着房地产市场已经到了有支付能力的供需拐点,并由此引发了有购房能力而无购房能力民众对降房价的期待。一些开发商也明里暗里开始打折促销。

但由于一些地区对房地产市场和土地财政的依赖,已经到了欲罢不能的程度,房地产业的下行也确实拖累整体经济的增

长,所以央行等调控部门和各地政府连续出手,重拳出击,以期维持销售的增长和房地产行业业的繁荣。经过6次降息,5次降准,改变首套房贷认定办法,降低二套房贷比例,取消限购限贷限外等措施,确实使部分有支付能力的改善性需求得到释放,同时也为一些地方的投资投机购房网开一面,也使房市在整体上出现了量价齐升的局面。但舆论界和经济界一些人士,对房市走向的关注更多集中在几个主要指标上,如房价的整体上涨和销售的整体增长等,而忽视了几个不应忽视的重要方面:

一是价格的具体结构。虽然2015年12月70个大中城市新建商品住宅同比综合平均涨幅达到7.7%,比上月又上升1.2个百分点,但价格下降与上涨的城市仍与上月相同,分别为49个和21个。除深圳以47.5%的涨幅大幅度高于其他所有城市,上海涨幅为18.2%,北京涨幅为10.4%,广州涨幅为9.2%,南京涨幅为7.9%以外,其他16个价格上涨的城市,其涨幅都低于综合平均水平。由此证明所谓价格上涨主要是由少数一二线城市拉动的。

二是销售增速的回落。2015年全年商品房销售面积及销售额仍以两位数增长,但增幅均比1—11月有所回落,前者由7.4%回调至6.5%,后者由15.6%回调至14.4%。三是待售面积的增加。2015年年末,商品房待售面积71853万平方米,比上月末增加2217万平方米,比上年末增加9684万平方米。四是各项先行指标的变化。房地产开发投资增幅始终呈逐月下降态势,2015年全年累计降至1%的新低;房屋新开工面积则呈下降之势,全年降幅为14%;房地产业企业土地购置面积年内始终有30%以上的幅度下降,全年降幅为31.7%。春江水暖鸭先知,个个冷暖开发商心知肚明,但炒房客或许蒙在鼓里。

## 一种说法 高校更名风波 不断的背后

鞠实

泸州医学院更名事件一波未平一波又起。泸州医学院想更名为四川医科大学,但在过去的一年中一直受到四川大学的抵制。近日,泸州医学院又悄然更名为西南医科大学,但此举又遭遇反对。第三军医大学西南医院日前发表官方声明,表达强烈愤慨和反对,要求泸州医学院立即停止其不当更名行为。

虽然近些年地方高校更名热更多地被贴上了急功近利、以名择校、短视等不太积极的标签,但客观而言,作为大学与时俱进、发展方向的一种选择和道路,高校更名未尝不可。但是,像泸州医学院这样,短时间内两次更名,又两次都因为更改后的校名与他人存在冲突而招致剧烈的直接反对,却是少见。不管泸州医学院二次更名反对结果与否则,但这已经不能不引起有关方面的深刻警醒与反思。

众所周知,校名作为一所大学长久以来积淀的文化形象符号,往往承载着厚重的校园文化和教育梦想,是很多年甚至很多代人集体心血的结果;一所高校的校名就是它的无形资产,早已与学校的办学理念、治学风格紧紧融合在了一起,成为一所学校最重要的标志。随着岁月的积淀,一些高校的校名已深入人心,成为大学的“金字招牌”。就此而言,一所大学不到万不得已不能随意更名,即便确实需要更名,也应更慎之又慎,思虑周全。

如此严肃、重要的高校更名,即便万不得已必须实施,诸如校名的取定等也是应该有一套严格程序规定的。比如,事先应当事学校或地方政府等要对此进行充分的研究论证,并征求相关专家、地方民众、相关部门,以及利益相关方或可能利益相关者的意见或建议,并做好充分的网络公示(多渠道和足够的时间保障等)和意见、信息收集等,然后再上报教育部等有权批复部门;有权部门在审核等无误同意更名批复的基础上,也要先做好预批复的公示和意见征求工作,在社会没有原则分歧的情况下,再谨慎下文批复。如果有这些必要的程序或功课保障,诸如大学更名后涉嫌侵犯其他院校校名字权益等事情,就会被有效避免,更不可能短时间内在同一所学校身上发生两次。

泸州医学院的两次更名事件,去年4月刚被教育部批复首次改名“四川医科大学”的消息一发布,就引发了包括四川大学在内的有关方面直接发文教育部抗议和复议,并最终不得不放弃这一更名。就这一点而言,无论如何也难说当事的泸州医学院、相关地方政府、教育部等在高校更名问题上,事前决定更改校名,以及取舍新校名的公示、征求意见与最终取定等过程中,相关的民主、科学程序有多少,有多扎实。

令人可笑的是,按说泸州医学院、相关地方政府、教育部等在经历了上次的更名风波后,吃一堑长一智,面对不得不再次更名,更应该谨慎、科学实施、充分争取意见,然后再民主决策等才。但可惜的是,在时隔还不到9个月后,该校又决定再次更名,此次事件再次说明了这些程序的依然缺失,起码是不够及时、有力和充分。西南医院的再次抗议,无疑是对一众部门、单位和人员等再次的无形和无情打击。

这其中,固然与相关具体操作高校更名人员和部门的科学决策、民主意识等的欠缺和不足有关,但从根本上说,这更是我国高校相关更名规定的不够详细、不具体、可操作性不足的一次有力凸显,击中的是目前我国高校更名等程序性规定的软肋和缺失。按照我国现有《普通高等学校设置暂行条例》、《中华人民共和国高等教育法》等法律法规,虽然规定有高校定名、改名的一些具体条件,但具体定什么名,如何确保这样的更名科学、民主、不引发争议,却是没有明确规定的。

不过值得欣慰的是,教育部相关负责人表示在26日答记者问时已经表示,将完善学校名称使用的相关政策规定,防止引发高校校名冲突。但显然,这只是其中一个美好的愿景。我们希望这样的规定要快出,尤其是在高校更名的科学民主程序方面,规定要尽量详细、具体、可执行,能够切实起到规范高校更名乱象的作用和目的。