

一种说法

银行全赔应成
盗刷案判决范本

朱永华

秦先生的交通银行储蓄卡在异地被人通过ATM机盗刷了5.48万元,他认为银行未能保障存款人的合法权益不受侵犯,起诉要求交通银行北京分行赔偿损失。记者日前获悉,北京市二中院终审判决秦先生胜诉。

钱存在银行里,银行卡在腰里揣着或在家里放着,卡里的钱却莫名其妙不翼而飞,相信任何人遇到这样的事,都会堵心带窝火,从以往媒体报道的这类情况来看,过去碰到这种情况都是让储户自认倒霉。而这次秦先生的情况发生了逆转,不但一审法院做出银行全赔的判决,银行不服提起上诉,二审同样支持一审判决,予以驳回上诉,秦先生的合法财产得到了法律的终极保护。这一判决颠覆了人们的想象,既充分体现了法律的公正,维护了储户的合法财产,也给所有银行以警示,寄希望这样的判决能够成为类似案件的一个范本。

多年以来,我们国内储户与银行之间几乎是无理可讲,储户将自己的钱存入银行,储户除了服从银行一切合规与不合规的制度规定之外,实际上就没有第二种选择。银行的各种收费可以告知,也可以不经过储户同意随意扣除。从银行ATM机中取出假钞,银行可以以任何理由不认账。储户从柜台取钱,如果回头发现短少,即使对天赌咒发誓,银行也会以“离开柜台责任自负”为由不承担任何责任。倘若是多给了储户,储户唯一的选择就是主动归还,否则,警察就会找上门来。如果ATM机出现故障,哗啦啦把钱吐到取款人手里,千万别认为中了好运气,一旦装进腰包就可能招来牢狱之灾。至于银行卡装在身上,稀里糊涂卡在钱没了的情况,能够找到银行要回损失的几乎绝无仅有,即使诉讼之法律,判决银行按比例赔偿都很鲜见,就更别提全赔了。

从这起案件中可以看出,银行的辩解理由也不能说没有道理,储户的钱虽然在银行,但银行卡和密码都掌握在储户手里,储户可以在任何一座城市的任何一台ATM机中取款,也可以在任何一处商业机构刷卡消费,卡中的金额短少,如何能够证明是自己消费还是被盗窃?但这种看似无懈可击的辩解理由却也站不住脚,尤其是在现代社会,任何一个人无论走到哪里,要想完全瞒过警方的调查几乎是不可能。正如这位秦先生,不但能够自证没有在这一段时间、这些被盗刷地点消费和刷卡,警方的调查更予以了佐证,法院据此认为,《商业银行法》第六条规定:商业银行应当保障存款人的合法权益不受任何单位和个人的侵犯。交行北京分行作为金融机构,负有保障交易场所安全、防范犯罪行为、保障持卡人合法权益不受侵犯的义务,以确保持卡人卡内资金的交易安全。这样的认定也正是以法律为准绳,更体现了法院的实事求是。

从心理角度来说,个人的辛苦钱存入银行,尤其是数目不菲款项,对银行卡和密码的保管相当重视和谨慎,其小心的程度远远要高于银行普通的工作人员。反观银行对储户的信息却一次次莫名其妙地被泄露出去,而不法分子往往正是从这些泄露的信息中,通过高科技手段制卡盗刷。卡里的现金被不法分子在异地盗刷,责任显然不在储户,而银行往往把盗刷的责任完全推给储户。法院认为,根据现有证据所认定的事实,本案审理无须以该刑事案件认定的案件事实为依据,据此不采信银行的辩解理由,这也是这起案件宣判的另一大亮点。

“卡在身上钱没了”,在盗刷案件没有完全侦破之前,法院依据储户被盜刷事实判决银行承担储户损失和利息,这样的判决更体现出法律面前人人平等,更让人们看到法律所彰显的公平正义,更希望成为类似案件一个范本,同时,也倒逼商业银行能从这一判决中得到警示,不要自恃自身的特殊和强势,把本应为储户承担的责任也推到储户身上,应该不断加强内部管理,完善安全防范措施和技术提升。储户是银行的客户更是银行的资金来源,相互信任责任明晰,才能有效防范不法分子的偷袭,资金安全才能得到有力保证。

落实全面从严治党的关键一步

新华社记者 姜微 杨金志

今日社评

今年5月,上海《关于进一步规范本市领导干部配偶、子女及其配偶经商办企业行为的规定(试行)》正式公布实施。从严管理干部尤其是领导干部,要多用制度治党、管权、治吏,切实把习近平总书记提出的党员干部要忠诚、干净、担当的基本要求落到实处。

党的十八大以来,从各级巡视工作中发现的新情况新问题看,以领导干部亲属经商办企业为特征的“一家两制”、官商一体现象久治未愈,极易导致官商勾结、钱权交易、不当利益输送。由此导致的腐败问题,为广大人民群众深恶痛绝,也严重损害了党的威信和政府的公信力。上海率先出台进一步规范领导干部亲属经商办企业行为的规定,既是贯彻中央全面从严治党战略,落实党要管党、从严治党要求的一个实际步骤,也是上海市委为深入贯彻落实中央精神而自加压力、主动而为的“先手棋”,可谓抓住了要害,极具针对性和操作性。

贯彻落实党要管党、从严治党要求,不是“上面说一说,下面动一动”。推动这一重大战略需要顶层设计,需要基层的探索和实践,尤其要在有条件、有基础的地区和部门先行先试,探索总结出一套“可复制、可推广”的成熟制度经验。

坚持从严治党,重点要抓领导干部这个“关键少数”;抓“关键少数”,必须抓准突出问题。古今中外的无数事实表明,官员的家风与作风互为因果、互相影响。

坚持从严治党,重点要抓领导干部这个“关键少数”;抓“关键少数”,必须抓准突出问题。古今中外的无数事实表明,官员的家风与作风互为因果、互相影响。领导干部的好家风、好作风,能带动整个社会风气的好转和向上。上海此次率先规范领导干部配偶、子女及其配偶经商办企业行为,一个重要导向就是“重要干部重点管理”,领导干部级别越高、位置越重要、权力越大,管理越要严格,这充分体现了抓“关键少数”的精神。

从严治党、从严治吏,要靠严格的制度规范防患于未然,从源头上督促领导干部讲纪律、守规矩。这是建设一支忠诚、干净、担当的干部队伍的必要保障。很多“落

马”干部在东窗事发后痛哭流涕、千言悔过,但是对党和人民事业造成的损失是无法弥补的。加强制度建设要有“治未病”的思维,必须实实在在抓,扎好制度的“笼子”和“篱笆”,让领导干部做老实人、当清白官、干干净事、务实任事,以身作则管好自己身边人。

制度的威力在于执行,必须扎扎实实地管,狠抓落实、一抓到底。事实上,规范领导干部亲属经商办企业行为,国家法律和党内法规都有明确规定,关键是要落实到位,让规矩起作用。上海此次出台的相关规定,正是根据相关法律和规定进行进一步细化和完善,在“可执行、可操作、可检查、可问责”方面下了硬功夫,着力形成有威慑力的“制度闭环”,切实防止制度得不到执行形成“破窗效应”。

“九层之台,起于累土;千里之行,始于足下”。抓领导干部这个“关键少数”,需要步步为营、久久为功,以实际效果取信于民。贯彻落实从严治党,需要方方面面的制度设计和落实。规范领导干部亲属经商办企业行为,虽然只是落实全面从严治党走出的“一小步”,却是反腐倡廉在关键环节进行的重点突破,是制度建设的“一大步”。当下,关键的第一步已经迈出,接下来就要持之以恒走好每一步,打造风清气正的政治生态。

短评快

暴打女司机背后
“路怒”的魔鬼

公孙好



5月3日14时20分许,在成都市三环路桥子立交桥上,一辆大众轿车上的驾驶员张某因行车纠纷,对另一辆现代轿车上的驾驶员卢某进行殴打,性质恶劣。经审查,张某因涉嫌寻衅滋事,锦江公安分局依法对其进行刑事拘留。

这是一起因变道而引发的狂暴事件。张某称,因女子驾驶的车突然从侧面变道,导致他车内的孩子受到了惊吓,为此,他驾车一路猛追将女子挡下,实施了殴打。他对一个女人大打出手,接连猛踢头脸,致使其骨折、脑震荡,如此疯狂令人发指,这绝不是以“孩子受惊”为名就能说得过去的,甚至任何理由都不足以为其暴行而辩护。如今,他因涉嫌犯罪而被刑拘,等待他的将是法律的严惩。

除了张某的暴行之外,很多人对这件事的态度也令人忧虑。在网上很多人竟然认为女司机“该打”、“不打不长记性”,或者“只要下手不那么重就好”,进而延伸到对整个女司机群体的攻击。这样荒谬的言论,着实让人惊讶。就常理来说,的确有女司机有不良驾驶习惯,但男司机就没有吗?什么时候实施暴力还被人力挺了?尤其是力挺对待女人的暴力,这不仅反智,更是反人道。这不仅是对法律的漠视,更是文明的巨大倒退。不能不说,这就是一种病,而且病得不轻。

这种病的名字叫做“路怒”,一些人病入膏肓而不自知。所谓路怒,就是带着愤怒去开车,其愤怒行为可能包括:粗鄙的手势、言语侮辱、故意用不安全或威胁安全的方式驾驶车辆,或实施威胁。“路怒”(roadrage)也被收入新版牛津词语大辞典,用以形容在交通阻塞情况下开车压力与挫折所导致的愤怒情绪。路怒症分轻度、中度和重度三个等级,打人者张某显然应属于重度。类似事件亦曾在多处上演。比如,2015年1月1日,西安两男子驾宝马车逼停公交,殴打司机,致车辆失控。2013年9月25日,青岛一别克商务车和面包车变道中互不相让,两司机下车后又起冲突。别克车司机先推倒面包车上来的孕妇,又上车顶着面包车司机前行上百米。

路怒这种病必须得治,且必须高度重视。千万不要以为患路怒症的人都面目狰狞,很多人在坐进汽车之前,都是风度翩翩的君子,和知书达理的淑女。只是握紧方向盘后,他们就开始脾气暴躁,胡乱变线、强行超车、闯黄灯、骂粗口、打手势……越来越多的人也意识到这是一种新的心理问题,在合肥等城市已经设立了专门的心理辅导课。该课程教司机学会放松心情,控制不良情绪,特别是学会从不同的角度看待问题,减少因情绪产生的交通安全隐患。建议其他城市也尝试开设类似课程,而有类似症状的司机不妨从网上找一点类似的教程看看,还有一些简单但实用的方法,比如听舒缓的音乐,多准备零食分散精力等。

路怒,需要心理辅导,更需要用法律来治。虽然很多有路怒症的人并非不懂法,但他们明显缺少对法律的敬畏。一旦出现因路怒而导致的违法现象,绝对不能姑息。不管有什么样的理由,都不能触犯法律,甚至恶意伤人触及犯罪。对个别有严重路怒表现并造成危害的,建议予以终身禁驾,而新闻中的张某,无疑就是一个最好的典型。要知道,路怒者越多,城市交通就会越危险,甚至导致废气弥漫。这样恶性循环将会伤害到每一个人。相关部门必须对此有足够的重视,一面严格执法,一面倡导文明出行,只有这样,司机和路人不会提心吊胆,战战兢兢。

焦点放谈

社保基金“错失牛市”?

有媒体报道,在一路狂奔的牛市面前,社保基金却丧失了一次难得的牛市机遇。大牛市中,关于投资理财,总能引来这样那样的争论。提前进入者,自然会沾沾自喜、洋洋得意;错过牛市者,则往往愁眉紧锁、郁郁寡欢。而关于社保基金到底应不应该进入股市的争论,也容易在此语境下沉渣泛起。

加快社保
基金投资转型

谭浩俊

沪指一年内涨了119%,那么社保基金增值多少呢?对社保基金来说,可能并不能这样去算投资收益账。一方面,股市并不是一个只有收益、没有风险的场所,就算是“国家队”进场,同样需要面对来自于市场的风险。假如没有去年年底以来的一路狂奔,还能去算这样的投资收益账吗?投资回报还会有这么高吗?另一方面,社保基金投资,也绝不是像散户一样,可以进行短线炒作,而必须坚持稳健投资的原则,进行中长线投资。否则,会给股市的稳定带来影响,给自身增加风险。

就算社保基金投资股市了,在已经实现了收益翻倍目标的情况下,是否就能够快速撤离、入袋为安呢?显然也是不可行的。一旦社保基金快速撤离市场,其对股市带来的冲击和影响是不可低估的,甚至可能将股市重新拉回到“熊途”。

对社保基金来说,充分借鉴国外的先进投资经验,加快投资转型,是完全必要的。但是,是否就意味着只有股市一条路,也值得关注。要知道,再好的股市也存在着巨大风险。尤其像中国这样还不成熟的股市,风险更大。在这样的情况下,就更需要研究多渠道投资的路径和方法,使社保基金投资既能效益最大化,也能风险最小化。与其为了收益去冒很大的风险,还不如选择积极稳妥的投资方式。这里,有几个方面的问题需要解决。

首先,传统的投资模式已经严重不适应社保基金投资的需要,已经让社保基金出现了严重的静态化损失。这也意味着,购买金边债券等投资方式,必须加以改进,应当有效增加社保基金的投资渠道,扩大社保基金的投资增值空间。所以,相关的政策、法规必须迅速调整与完善,为社保基金投资空间的扩大提供政策和法律保证,避免地方政府不敢“冒险”投资,不敢对社保基金增值负责。

其二,要建立市场化投资机制,将社保基金委托给专业机构进行投资。让政府部门以市场化方式对社保基金投资,是不合适的,风险也会很大。应该委托第三方专业投资机构,由他们去进行专业化投资。只有实行专业化投资,社保基金增值的空间才会更大。

其三,应当鼓励社保基金参与国有企业改革,特别是垄断行业改革。通过这样的改革,让社保基金的增值空间更大。眼下的国有企业、特别是垄断行业,都是高利润行业,参与这类企业的改革,也会稳赚不赔。同时,一些重大基础设施建设项目,也可以在确定回报率的基础上,鼓励社保基金参与。

如此一来,社保基金投资就不是股市一条道了。所谓的“错失牛市”,也仅仅是一种假想了。就算投资牛市,也未必都能实现翻倍。牛市中不赚钱的投资者也是有的。就社保基金来说,确实“错失”一次牛市机会。但是,大可不必后悔,而应当总结经验,吸取教训,加快改革步伐,让社保基金投资真正步入市场化轨道,让专业投资机构接过社保基金的接力棒,真正让社保基金实现保值增值的目标。

社保基金要积极稳妥推进

王传涛

这里必须要澄清一个概念——所谓入市的“社保基金”,到底是哪一部分?具体来讲,我国有两大块“社保基金”:一块叫“全国社会保障基金”,是国家社会保障储备基金,可以叫“未来养老金”,专门用于人口老龄化高峰时期的养老保险等社会保障支出的补充、调剂,此块早在2003年就已经入市;另一块是地方政府管理的“社会保险基金”,包括基本养老保险基金、基本医疗保险基金、工伤保险基金、失业保险基金和生育保险基金,关于这一块是不是应该入市,一直存有争议。

可以看到,地方政府管理的社保基金,是全社会职工缴出来的,不是哪一家的私人财产。并且,各地方政府管理的社保基金,也直接构成了我国公民的基本权益:养老、医疗、工伤、生育、失业。如果这部分钱在牛市进入,然后在熊市被套牢,恐怕就会“血本无归”,老百姓的权益损失之后,恐怕都没有说理的地方。更加上,中国股市向来有圈钱之说,社保基金是养老和救命的钱,自然就应该规避到这个逐利场之外。

还有一点不得不提,即各地社保基金动辄数以亿计的超大资本进入股市,势必会对股市的正常发展构成巨大的影响。小小散户,必然会在如此大规模的投资行为中被绑架。同时,社保基金管理者手握如此大的资金链,它的每一手投资,都可能涉及商业机密,如果监督不力,出现腐败问题将不可避免。

早在我国“十二五”规划纲要中,就已提出“积极稳妥推进养老金投资运营”的命题。但是,要明确的是中央和政府在这个命题上使用了“积极稳妥”四个字。如果各地方政府管理的社保基金在入市之后若能得利,则你好我好大家好;可如果赔了钱,这责任又该由谁来担当?

众所周知,即便是在欧美国家,拥有相对完善的资本和金融市场,全社会的养老金水平非常高,更有健全的职业年金或企业年金,但许多国家仍然明确禁止社保基金入市。原因很简单,这是全社会、全体人民的资产,股市里的那份妄利贪念不得,股市里的风险,还是不为为好。

呜呜,
错过这趟了……

